



Plats och tid

Kommunhuset, "Tryggö", Kungshamn, 2020-04-09 kl. 08.30 - 10.50

Beslutande

Pär Eriksson (C), ordförande
Mathias Bruno (M)
Susanne Aronsson de Kinnaird (M)

Jan-Olof Larsson (S), vice ordförande
Bengt Sörensson (S)

Övriga deltagare

Eveline Savik, förvaltningschef
Fredrik Torstensson, drift- och projektchef
Daniel Jarnrot, hamningenjör

Maria Ceder Askman, sekreterare
Johan Fransson, tf Plan- och exploateringschef,
på distans

Justerare

Jan-Olof Larsson (S)

Justering

Kommunhuset 2020-04-09

Sekreterare

Maria Ceder Askman

Ordförande

Pär Eriksson

Justerare

Jan-Olof Larsson

Anslag/bevis

Kommunstyrelsens tekniska utskotts protokoll 2020-04-09 är justerat.
Protokollet är anslaget under tiden 2020-04-09 - 2020-04-30.
Under anslagstiden kan ärendet överklagas enligt Kommunallagen.
Protokollet förvaras på kommunkansliet.

Maria Ceder Askman



Innehållsförteckning

Fastställande av dagordning.....	3
Utredning arrendeavtal Hunnebostrands camping, Ellene 1:383.....	4
Omrövning av beslut sjönära byggnad på Gravarne 3:1.....	5
Förslag om parkeringstaxa på allmän plats och gatumark.....	6
Parkeringsavgift på skolgården i Kungshamn.....	7
Taxa gästhamnar - återremiss.....	8
Workshop - Sjöbodspolicy.....	13
Information.....	14



KSTU § 19

Fastställande av dagordning

Kommunstyrelsens tekniska utskotts beslut

Kommunstyrelsens tekniska utskott fastställer dagordningen med följande tillägg;

Ärende som utgår;

- Arrende av kommunal mark intill Bäcke Vik 26:12

KSTU 20**Utredning arrendeavtal Hunnebostrands camping, Ellene 1:383****Sammanfattning**

Kommunstyrelsens arbetsutskott gav 2019-06-05 § 96 kommunchefen i uppdrag att utreda arrendeavtalet för Ellene 1:383 där Hunnebostrands camping bedrivs. Det är enligt delegation kommunstyrelsen tekniska utskott som har delegation att säga upp arrendeavtal.

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott gav 2019-06-05 § 96 kommunchefen i uppdrag att utreda arrendeavtalet för Ellene 1:383 där Hunnebostrands camping bedrivs.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-01-29 att ge kommunchefen i uppdrag att säga upp arrendeavtalet för omförhandling för Ellene 1:383 Hunnebostrands camping.

Det är enligt delegation kommunstyrelsen tekniska utskott som har delegation att säga upp arrendeavtal. Om uppsägning av arrendeavtal går till överprövande myndighet är det viktigt att beslut om uppsägning sker av rätt organ inom kommunen.

Beslutsunderlag

Tf Plan- och exploateringschefens tjänsteutlåtande.

Kommunstyrelsens tekniska utskotts beslut

Kommunstyrelsens tekniska utskott beslutar ge kommundirektören i uppdrag att säga upp arrendeavtalet för omförhandling för Ellene 1:383 Hunnebostrands camping.

Beslutet skickas till

Kommundirektören
T.f Plan- och exploateringschef



KSTU § 21

Omprövning av beslut sjönära byggnad på Gravarne 3:1

Sammanfattning

Sökande, som är yrkesfiskare, ansökte i augusti 2018 om att få arrendera mark på väg ut mot Guleskär i syfte att uppföra en sjönära byggnad. Då den ansökta platsen bedömdes som olämplig av olika anledningar återremitterades ärendet och förvaltningen fick i uppdrag att utreda alternativa platser, se beslut KSTU 2018-11-21 § 129. Förvaltningen har i utredningen inte funnit några lämpliga platser för sökanden att uppföra en sjönära byggnad på.

Beskrivning av ärendet

Sökande ansökte i augusti 2018 om att få arrendera mark på väg ut mot Guleskär för att uppföra en sjönära byggnad för sitt yrkesfiske. Förvaltningen avslog ansökan på delegation med hänvisningarna att ansökan dels strider mot detaljplanen, dels att det finns vatten- och avloppsledning när intill den önskade byggnaden. Efter förvaltningens beslut om att avslå ansökan valde Kommunstyrelsens tekniska utskott att ompröva beslutet. På sammanträdet framkom även information om rasrisk i området. Ärendet återremitterades och förvaltningen fick i uppdrag att utreda alternativa platser.

För sökanden är det bara aktuellt med en sjönära byggnad i Kungshamn. Vidare behöver den sjönära byggnaden vara belägen vid en kaj där det är minst 3-4 meters vattendjup. Sökanden behöver även komma åt den sjönära byggnaden med bil.

Förvaltningen har undersökt alternativa platser med utgångspunkt i sökandens ovanstående villkor. Det enda stället i Kungshamn som kan uppfylla dessa villkor är kajen längst ute på Guleskär. Sökanden är dock inte intresserad av denna plats med anledning av dess utsatthet för bland annat vind.

Beslutsunderlag

Mark- och exploateringsingenjörens tjänsteutlåtande

Kommunstyrelsens tekniska utskotts beslut

Kommunstyrelsens tekniska utskott beslutar att återremittera ärendet till förvaltningen. Förvaltningen kontrollerar bärigheten på kajen och om möjligt komma med ett förslag på alternativ lösning till sökanden.

Bilaga/Bilagor

Karta önskad placering

Skickas till

Sökanden
Samhällsbyggnadsförvaltningen

KSTU § 22

Förslag om parkeringstaxa på allmän plats och gatumark

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen ser att kostnaderna för parkeringsverksamheten, så som exempelvis parkeringsövervakning, uppdateringar samt ombyggnationer av kommunens parkeringsautomater kommer att öka de kommande åren.

Syfte

Syftet med att införa en parkeringstaxa i centrum av Bohus-Malmön är att få till en bättre omsättning samt för att underlätta för den lokala handeln. Genom att införa ytterligare taxa på fler allmänna parkeringsplatser kommer dessa intäkter bland annat att bidra till att kommunen kan möta upp de ökade kostnaderna för parkeringsverksamheten samt ge nya möjligheter att ta fram och anlägga nya parkeringsplatser, underhålla gator och vägar på ett bra sätt.

Bakgrund

Sveriges kommuner har rätt enligt lag att ta ut parkeringsavgift i den omfattning som behövs för att ordna trafiken på de offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering. Sotenäs kommun har under många år tagit ut parkeringsavgift och när avgiften infördes var huvudsyftet att få omsättning på fordonen i samhällskärnorna. Inom Sotenäs kommun har parkeringsavgift tagits ut mellan den 1 juni och 31 augusti. Att införa parkeringstaxa på Bohus-Malmön skulle innebära att det blir en bättre omsättning på fordonen i den centrala delen samt i slutändan generera ett större flöde av kunder till de verksamheter som är belägna i närområdet av samt i centrum.

Beslutsunderlag

Trafikingenjörrens tjänsteutlåtande

Kommunstyrelsens tekniska utskotts förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar om att införa parkeringstaxa på Bohus-Malmön på de föreslagna allmänna parkeringsplatserna som framgår i kartbilaga 1 från och med år 2020.

Bilaga

Parkeringstaxa 2020 Bilaga 1

Skickas till

Kommunfullmäktige



KSTU § 23

Parkeringsavgift på skolgården i Kungshamn

Beskrivning av ärendet

Sveriges kommuner har rätt enligt lag att ta ut parkeringsavgift i den omfattning som behövs för att ordna trafiken på de offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering. Sotenäs kommun har under många år tagit ut parkeringsavgift och när avgiften infördes var huvudsyftet att få omsättning på fordonen i samhällskärnorna.

Sotenäs kommuner har under ett flertal år tillbaka upplåtit skolgården på Kungshamns skola till fordonsparkering under de veckor som skolbarnen har sommarlov. Från och med år 2019 togs beslut om att införa parkeringsavgift på denna yta under dessa skolfria veckor som infaller under perioden 15:e juni till och med 15:e augusti.

Konsekvensbeskrivning av ärendet

Införandet av parkeringsavgift på skolgården i Kungshamn bidrog till att trafikrörelserna ökade markant i angränsande bostadsområden under sommarperioden 2019. En stor bidragande faktor till trafikökningen var bland annat att flertalet av de fastigheterna som finns i området runt Kungshamnskolan saknar parkeringsmöjlighet på sin egen tomt och man valde då att åka runt och leta efter avgiftsfria parkeringslösningar. Många fordonsägare valde att parkera på de smala och trånga gatorna invid sin bostad för att undgå avgiften och detta i sin tur skapade stora framkomlighetsproblem för bland annat renhållningsfordon och räddningstjänst.

I efterhand kan vi också konstatera att omsättningen på fordon var relativt låg då ytan oftast var nästan helt tom efter införandet av parkeringsavgiften än vad denna yta varit tidigare år utan avgift. Det blev även en negativ påverkan på trafiksäkerheten samt miljön i närområdena än åren innan då ytan var avgiftsfri.

Beslutsunderlag

Trafikingenjörrens tjänsteutlåtande

Kommunstyrelsens tekniska utskotts förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar om att ta bort parkeringsavgiften på skolgården i Kungshamn från år 2020.

Kommunstyrelsens tekniska utskott ger förvaltningen i uppdrag att se över om det finns möjlighet att göra detta område till annan sorts parkering typ säsongsparkering.

Skickas till

Kommunfullmäktige

KSTU § 24

Taxa gästhamnar - återremiss

Sammanfattning

Sotenäs bedriver gästhamnsverksamhet i egen regi i Kungshamn, Bovallstrand, Hunnebostrand, Väjern, på Hasselösund, på Smögen och på Malmön. Servicegraden varierar något mellan hamnarna så därav är taxan olika för dessa hamnar. Taxan är också olika beroende på säsong.

Bryggor och tillhörande anläggningar kräver kontinuerligt underhåll och reparationer. Härtill kommer även ökande omkostnader. För att täcka ökade kostnader och nå ett nollresultat i budgeten för gästhamnarna, föreslås justering av gällande taxa.

Bakgrund

Nuvarande taxa antagen i KF 2019-04-25 §25 KA2019/372 gäller tills vidare. Om inget annat beslutas räknas taxan upp årligen med KPI.

Enligt beslut i KSTU 2019-03-28 §27 ska gästhamnsverksamhet nå ett nollresultat till år 2020. För att lyckas med detta behöver avgiften höjas och kostnaderna minska.

Enligt beslut i KS 2020-02-26§30 återremitterades nu aktuellt ärende om taxehöjning för ytterligare beredning och en ekonomisk konsekvensanalys. Beslutet att inte höja taxan enligt förslaget 2019-10-10 innebär att verksamheten inte kommer att nå ett nollresultat. Förvaltningen ser emellertid en möjlighet att lösa det uppkomna underskottet med en mindre höjning och hantering av resterande underskott inom sitt ansvar 54x.

Verksamheten står inför investeringskostnader som inte kommer att kunna täckas av avgifter, i alla fall inte inom rimliga gränser. Avgiftshöjningen som har föreslagits tidigare skulle bara ha balanserat de löpande kostnaderna som personal, hyra m.m.

Sotenäs bedriver gästhamnsverksamhet i egen regi i följande hamnar Kungshamn, Bovallstrand, Hunnebostrand, Väjern, Hasselösund, Smögen och på Malmön. Servicegraden varierar något mellan hamnarna så därav är taxan olika för dessa hamnar.

Taxan är också olika beroende på vilken tid på säsongen det är, högsäsongen är under veckorna 28–30 och där får verksamheten störst del av sina intäkter.

Gästhamnarna är populära besöksmål men även uppskattade utflyktsmål också av dem som inte har båt. En fungerande gästhamn bidrar till den lokala turistnäringen framförallt på högsäsong.

Beslutsunderlag

Hamningenjörens tjänsteutlåtande 2020-03-20

Förslag till taxa 2020 bilaga 1/ 2020-03-18.

forts. KSTU § 24**Yrkande**

Mattias Bruno (M) yrkar enligt skriftligt yrkande, se bilaga.

Susanne Aronsson de Kinnaird (M) yrkar på förvaltningens förslag daterat 2019-10-14.

Jan-Olof Larsson (S) yrkar på att behålla nuvarande taxa samt att effektivisera motsvarande 40% av personalkostnaden.

Propositionsordning

Nämnden godkänner följande propositionsordning;

1. Förvaltningens förslag enligt tjänsteutlåtande 2020-03-20
2. Mattias Brunos förslag som inlämnats skriftligt
3. Susanne Aronsson de Kinnairds förslag daterat 2019-10-14
4. Jan-Olof Larssons förslag gällande effektivisering av verksamheten motsvarande 40% av personalkostnaden

Votering

Ordföranden ställer proposition på förslag nummer tre mot förslag nummer fyra och finner att förslag nummer fyra får flest röster.

Ordföranden ställer proposition på förslag nummer fyra mot förslag nummer två och finner att förslag nummer fyra får flest röster.

Ordföranden ställer proposition på förslag nummer fyra mot förslag nummer ett och finner att förslag nummer fyra får flest röster.

Ordföranden finner att Kommunstyrelsens tekniska utskott antar förslag nummer fyra.



Forts. KSTU § 24

Kommunstyrelsens tekniska utskotts förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att behålla nuvarande taxa samt att effektivisera motsvarande 40% av personalkostnaden.

Reservation

Susanne Aronsson de Kinnaird (M) reserverar sig mot förslaget.

Protokollsanteckning

Mattias Bruno lämnar skriftlig protokollsanteckning.

Skickas till

Kommunstyrelsen



forts. KSTU § 24

Bilaga, skriftligt yrkande Mattias Bruno (M)

Yrkande från Mathias Bruno (M)

Jag yrkar på att gästhamnstaxa 2019 ligger fast och således blir gällande även för verksamhetsåret 2020 i väntan på beslutsunderlag för ett kommunalt hamnbolags vara eller icke vara, i enlighet med det beslut som togs i KS 2018-11-28. Till skillnad från förvaltningens liggande förslag om höjd taxa inför 2020, har jag finansiering för mitt förslag som sker genom:

- att underhållskostnader för Smögenbryggan åter övergår från gästhamnsverksamheten till gatu- & parkenheten.
- att kostnaden för ordningsvakter på Smögenbryggan överförs till Kommunstyrelsens centrala budget, alternativt avskaffas efter beslut i Kommunstyrelsen.
- att de y-bommar som är placerade ovanför redan befintliga förtöjningsanordningar på västra pontonen i Hunnebostrands gästhamn demonteras för att minska slitage på pontonen samt minst dubblera antalet platser beroende på gästgärdens storlek.
- att bemanningen i gästhamnarna effektiviseras och justeras ned med ca 40%.

Ovan nämnda åtgärder ger en kalkylerad besparing på mellan 900 000:- & 1 100 000:-



forts. KSTU § 24

Bilaga, skriftlig reservation Mattias Bruno (M)

Protokollsanteckning från Mathias Bruno (M)



Den kommunala gästhamnsdriften i Sotenäs kommun är enligt min mening värdeslöst skött de senaste åren. Skicket på anläggningarna och de servicehus som finns har rasat våldsamt. Våra anläggningar hör idag till dem anläggningar på kusten i sämst skick. Kostnaderna i verksamheten har de senaste åren skenat och vi ligger nu bland de med allra högst taxor längs kusten. Lösningen har varit att, istället för att se över kostnadsbilden, ständigt höja taxorna. Detta måste få ett slut. Ett av de mer vansinniga exemplen är inköpet av nya y-bommar att lägga på den västra pontonen i Hunnebostrands gästhamn. Dels gör egenvikten i dessa att pontonen får kraftig slagsida och slits mer än nödvändigt. Därtill minskas antalet tillgängliga platser markant. Enligt uppgift har man tidigare fått plats med som mest 70 båtar på den sida av pontonen där man nu lagt bommar och enbart får ut 23 platser. 70 platser kanske är svårt att få ut nuförtiden då båtarna tenderat att bli allt större men utan överdrift hade en dubblering av dagens platsantal kunnat vara verklighet genom att ta bort de nya bommarna. En dubblering av platsantalet hade under högsäsong genererat mer intäkter. Tar man bort bommarna på dessa platser får man återigen nytta av de befintliga akterförtöjningar som finns utsatta och som är förankrade med ankare i botten. I dagsläget är dessa värdelösa, trots att de är i gott skick, tack vare att man lagt de nya bommarna över befintliga förtöjningar.

I en tid då det är svårt att locka näringsliv till kommunen bör vi verkligen värna besöksnäringen, den lär inte löpa någon större risk att flytta till Baltikum eller Asien. En upprustning av hamnverksamhetens anläggningar är nödvändig och vi måste ha taxor som skapar incitament till fler besökare. Båtlivet tillhör det folkliga i vårt land och är särskilt viktigt för vår kommun. Båtturismen bidrar starkt till en stor del av vår övriga turism och är på så vis en mycket stor del av vår identitet. Vår målgrupp bör vara ungdomar, barnfamiljer och äldre i låg- & medelklass då det till största delen är dessa som tenderar att spendera pengar i våra samhällen.

Det taxeförslag man från förvaltningen och Centerpartiet föredrar, slår hårt mot den allra största delen av våra besökare. Man försvarar förslaget till höjning med behovet av att få kostnadstäckning för ytterligare 600 000:- utöver de taxehöjningar man gjorde inför säsong 2019. Jag vill upplysa om att det inte finns någon grund för dessa påståenden. Förvaltningen och Centerpartiet tycks ha en spåkula många skulle drömma om att äga, ty det är bara dem på hela vår jord som med säkerhet kan säga redan hösten 2019 hur många betalande gäster våra gästhamnar kommer att ha under 2020, både före och efter deras föreslagna taxjusteringar. Med det sagt så är en taxehöjning endast en ren gissning på ett utfall, vilket i realiteten likväl kan slå åt helt motsatt håll. Risken att vi skrämmer bort en stor del av våra besökare är överhängande och det skulle i så fall medföra sämre intäkter än med lägre taxa. Det förslag jag yrkat på innehåller ett fåtal punkter med färdig finansiering, med ett resultat som vida överstiger de visioner förvaltningens ursprungsförslag har. I tillägg till de förslag jag yrkat på har jag nämnt ytterligare förslag till åtgärder för förvaltningen, jag hoppas att dessa beaktas och utreds.



KSTU § 25

Workshop - Sjöbodspolicy

Mark- och exploateringsingenjör informerade om det fortsatta arbetet med sjöbodspolicyn.

Kommunstyrelsens tekniska utskotts beslut

Kommunstyrelsens tekniska utskott tar del av informationen.



KSTU § 26

Information

Kommunstyrelsens tekniska utskott informerades om följande ärenden:

- * Husbilshantering 2020
- * Hur förvaltningen förhåller sig till Coronatiden.

Kommunstyrelsens tekniska utskotts beslut

Kommunstyrelsens tekniska utskott tar del av informationen.