



<b>Plats och tid</b>	Kommunhuset, Tryggö, Kungshamn samt på distans, onsdagen den 16 februari 2022 kl 09.30-16.15. Sammanträdet ajourneras efter § 2 kl 10.40-10.50, och efter § 6 kl 12.05 -13.00, samt i § 14 kl 14.30-14.40.	
<b>Beslutande</b>	Se bifogad närvarolista sidan 2.	1
<b>Närvarande ersättare</b>	Se bifogad närvarolista sidan 2.	
<b>Övriga deltagare</b>	Peter Johansson, vd Västvatten AB/Sotenäs Vatten AB § 2 Peter Håkansson, ordförande Sotenäs Vatten AB § 2 Bengt Mattsson, uppdragsledare SWECO § 2 Anton Karlsson, processingenjör SWECO § 2 Nils-Petter Sköld, strategisk VA SWECO § 2 Elving Claesson, revisor Håkan Sundberg, tf kommundirektör Ulrica Constin, sekretariat Anna-Lena Höglund, sekreterare	
<b>Justerings</b>	Kommunhuset, kommunkansliet den 28 februari 2022 kl. 09:30.	
<b>Sekreterare</b>		
<b>Ordförande</b>	_____ Anna-Lena Höglund	
<b>Justerare</b>	_____ Helene Stranne (M) § 1-19, 22-25	_____ Jan Ulvemark (S) § 20-21
	_____ Roland Mattsson (M)	_____ Jan Ulvemark (S) § 1-19, 22-25
		_____ Therése Mancini (S) § 20-21

## Anslagsbevis

Kommunfullmäktiges protokoll 2022-02-16 justerat.  
Paragrafen är anslagen under tiden 2022-02-28 – 2022-03-22  
Under anslagstiden kan ärendet överklagas enligt Kommunallagen.  
Protokollet förvaras på kommunkansliet.

\_\_\_\_\_  
Anna-Lena Höglund



### Beslutande

Mats Abrahamsson (M) *distans*  
Jeanette Loy (M) *distans*  
Roland Mattsson (M) *distans*  
**Helene Stranne (M)** Ordförande § 1-19,  
22-25, deltar ej i § 20-21  
Nils Olof Bengtson (M) *distans*  
Ragnhild Selstam (M) *distans* §§ 1-8  
Rosita Holmström (M) *distans*  
Ronald Hagbert (M) *distans*  
Susanne Bergholtz (M) *distans*  
Kajsa Åkesson (M) *distans*  
Verena Rodin (M) *distans*  
Mathias Bruno (M) *distans*  
Mikael Andersson (-) *distans*  
Olof Börjesson (C) *distans*  
**Britt Lindgren (C)**  
Mikael Sternemar (L) *distans*  
Michael Sandberg (L) *distans*  
Robert Yngve (KD) *distans*

### Närvarande ersättare

Stig Arne Helmersson (C) *distans*  
Gunilla Ohlin (L) *distans*  
Saied Mudarres (L) *distans* § 2-25  
Inger Eckert (KD) *distans*

### Beslutande

Therése Mancini (S) *distans*  
Lars-Erik Knutsson (S) *distans*  
Annica Erlandsson (S) *distans* § 1-8  
Jan Olof Larsson (S) *distans* § 9-25  
Gerardo Alas (S) *distans*  
Birgitta Albertsson (S) *distans*  
**Jan Ulvemark (S)** ordförande § 20-21,  
ledamot i § 1-19, 22-25  
Sanna L Gustafsson (S) *distans*  
Lotta Johansson (S) *distans*  
Ewa Ryberg (V) *distans*  
Yngve Johansson (MP) *distans*  
Cecilia Simonsson (SD) *distans*  
Veronica Johansson (SD) *distans* §§ 1-16  
Sebastian Andersson (SD) *distans*

### Närvarande ersättare

Jan Olof Larsson (S) *distans* § 1-8  
Vivianne Gustafsson (S) *distans*  
Bengt Sörensson (S) *distans*

## Innehållsförteckning

Godkännande av dagordning .....	4
Information från Sotenäs Vatten AB/Västvatten AB, utredning om framtidens avloppsreningsverk.	5
Revidering av reglemente Idrotts- & Fritidspris samt Kulturpris .....	6
Motion - om att inrätta en Fritidsbank med kostnadsfri utlåning av sport och friluftsutrustning i Sotenäs kommun .....	8
Motion Anhörigstöd vid psykisk ohälsa .....	10
Motion Säkerställ att Bankeberg blir lägenheter för äldre behövande Sotenäsbor .....	12
Motion Digital teknik för social delaktighet bland äldre .....	15
Motion Hälsoschema .....	17
Motion Social utsatthet .....	22
Motion - Insatser mot spelmissbruk .....	25
Motion - Insatser mot porrsurfande på kommunens datorer/ipads .....	27
Motion om fria bussresor för ungdomar .....	29
Motion om insynsplat i budgetberedningen .....	31
Motion gällande översyn av trafikreglering, markering inom tätbebyggt område och i naturområden för elsparkcyklar .....	34
Val styrelseledamöter i Stiftelsen Industrihus i Sotenäs kommun .....	37
Avsägelse från uppdrag som ersättare i Omsorgsnämnden och Valnämnden, Kristina Bock Grahl (C) .....	38
Fyllnadsval i Kommunfullmäktige och Sotenäs Rehabcenter AB (M) .....	39
Fyllnadsval i Sotenäs Rehabcenter AB (S) .....	40
Avsägelse från uppdrag i Kommunstyrelsen och Utbildningsnämnden Anders Persson (SD) .....	41
Fråga om industriområdet Hogenäs Norra .....	42
Interpellation om storskalig industri, lax .....	43
Inkomna motioner och medborgarförslag .....	47
Kommunfullmäktiges ärendekalendarium .....	48
Redovisning av anmälningsärenden .....	49



## **KF § 1**

### **Godkännande av dagordning**

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna dagordningen.

**KF § 2****Dnr 2022/000045****Information från Sotenäs Vatten AB/Västvatten AB, utredning om framtidens avloppsreningsverk****Sammanfattning**

Sotenäs Vatten AB, Västvatten AB och SWECO informerar om utredning om framtidens avloppsreningsverk.

Processen planeras enligt följande;

- Information lämnas till Kommunstyrelsens arbetsutskott och Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige under februari.
- Sotenäs Vatten AB:s inriktningsbeslut, att förorda ett (1) avloppsreningsverk inom Sotenäs kommun, kommer ställas till Kommunstyrelsens arbetsutskott, Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige under våren 2022.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-01-19 § 15  
Kommunstyrelsen 2022-02-02 § 29

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

**Skickas till**

Sotenäs Vatten AB  
Västvatten AB

**KF § 3****Dnr 2021/000449****Revidering av reglemente Idrotts- & Fritidspris samt Kulturpris****Sammanfattning**

Sotenäs kommun har under flera år delat ut Idrotts- och fritidspris samt Kulturpris till personer eller föreningar som visat framstående förmåga eller gjort uppmärksammade insatser inom idrotts- och fritidsverksamhet, som aktiv eller ledare samt inom det kulturella området.

Förvaltningen fick av Utbildningsnämnden 2020-12-03 § 98 i uppdrag att titta över gällande reglemente. Utbildningsnämndens arbetsutskott beslutade 2021-05-17 §§ 31-32 att lämna vidare förslag på reviderat reglemente för Idrotts- & Fritidspris samt Kulturpris till Kommunfullmäktige.

Ärendet återremitterades av Kommunstyrelsen 2021-06-02 § 80 för att utreda om samma grundförutsättningar gäller för kommunens samtliga priser.

Vid genomgång av kommunens priser och utmärkelser ser det lite olika ut på vilka grunder dokumentet vilar på. Folkhälsopriset och Hållbarhetspriserna regleras genom bestämmelser och ej via reglemente. Utifrån kommunens riktlinjer för styrdokument som antogs i Kommunfullmäktige 2021-03-09 § 29 ska reglementen beslutas av fullmäktige. Övriga beslutade styrdokument som kommunen ska ha är policy, strategi/plan, program, riktlinje, regler och rutiner.

Grundförutsättningar för utmärkelserna är samma på dom flesta av punkterna förutom nämndens möjligheter att på sittande möte nominera pristagare, som i det framtagna förslaget för reglementet för Idrotts- och fritidspris samt Kulturpris är borttagna.

**Beslutsunderlag**

Förslag Reglemente kulturpris och idrotts- och fritidspris 2021-05-17  
Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2021-06-02 § 80  
Kultur- och fritidschefens tjänsteutlåtande 2022-01-02  
Utbildningsnämndens arbetsutskotts protokollsutdrag 2022-01-11 § 3  
Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 12

**Yrkande**

Mikael Sternemar (L) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag och som tilläggsyrkande att det läggs till att (anställda inom utbildningsförvaltningen kan inte utses som pristagare), ”i sina roller som förtroendevalda respektive anställda”.

Roland Mattsson (M) och Yngve Johansson (MP) föreslår bifall till Mikael Sternemars (L) förslag.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Mikael Sternemars (L) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar dessa.



### **Forts. KF § 3**

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anta revideringen av Reglemente för Kulturpris och Idrotts- och fritidspris, daterat 2021-05-17, med att det läggs till att (anställda inom utbildningsförvaltningen kan inte utses som pristagare), ”i sina roller som förtroendevalda respektive anställda”.

#### **Skickas till**

Kultur- och fritidschef

**KF § 4****Dnr 2021/000388****Motion - om att inrätta en Fritidsbank med kostnadsfri utlåning av sport och friluftsutrustning i Sotenäs kommun****Sammanfattning**

Lotta Johansson (S) och Therése Mancini (S) har i en motion föreslagit att se över möjligheten att inrätta en Fritidsbank med kostnadsfri utlåning av sport och friluftsutrustning i Sotenäs kommun

Fritidsbanken är som ett bibliotek fast med sport- och friluftsprylar. Här kan man låna utrustning för en aktiv fritid, som till exempel skidor, skridskor, inlines, flytvästar, snowboards och mycket mer. Utlåningstiden är 14 dagar.

Varumärket Fritidsbanken ägs av Fritidsbanken Sverige som är en ideell förening där alla huvudmän som driver en lokal Fritidsbank är medlemmar. Fritidsbanken Sverige har ett nationellt kansli i Karlstad med tjänstemän som arbetar med Fritidsbankens utveckling, nyetablering, marknadsföring, utbildning etcetera. Regionalt finns samordnare anställda av landets distriktsidrottsförbund som i olika utsträckning fungerar som ett bollplank gentemot de huvudmän som driver eller ska starta en Fritidsbank.

Utredningen bör se över möjliga driftformer samt lokaler för verksamheten.

**Ekonomi**

I utredningen bör man se över driftformer samt ekonomi runt drift och lokaler.

**Regelverk**

Vid anslutning till föreningen som äger det registrerade varumärket "Fritidsbanken" förbinder man sig att följa dess regelverk.

**Organisation och personal**

Utredningen bör se över om driftformer inom Arbetsmarknadsenheten och/eller idéburet partnerskap kan vara framkomlig driftform.

**Hållbar utveckling**

Inrättade av en fritidsbank innebär en satsning på folkhälsa och miljö genom återbruk och blir ett verktyg i arbetet med Agenda 2030.

Det främjar såväl spontan som organiserad idrott och bidrar till ökat intresse för friluftsliv. En Fritidsbank leder till ökad inkludering genom socioekonomisk utjämning, likhet mellan ålder, kön, samt ökad integration. Fritidsbanken är en stor resurs för skolan i samband med friluftsliv- och temadagar och den är också en bra plats för arbetsträning och en tillgång för turismen.



**forts. KF § 4****Beslutsunderlag**

Motion

Kultur- och fritidschefens tjänsteutlåtande 2021-10-21

Utbildningsnämndens protokollsutdrag 2021-12-07 § 89

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 11

**Yrkande**

Roland Mattsson (M), Therése Mancini (S), Mikael Sternemar (L), Olof Börjesson (C) och Gerardo Alas (S) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Roland Mattssons (M) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige bifaller motionen att se över möjligheten att inrätta en Fritidsbank med kostnadsfri utlåning av sport och frilufsutrustning i Sotenäs kommun.

**Skickas till**

Motionärerna

Kultur- och fritidschef

**KF § 5****Dnr 2021/000214****Motion Anhörigstöd vid psykisk ohälsa****Sammanfattning**

Eva Abrahamsson (M), Ragnhild Selstam (M), Helene Stranne (M) och Jeannette Loy (M) föreslår i en motion att kommunstyrelsen ges följande uppdrag;

- Att Sotenäs kommun utreder möjligheten att tillsammans med ”Hela Människan”- kyrkornas gemensamma sociala arbete och SPES – riksförbundet för SuicidPrevention och Efterlevandes Stöd utveckla och synliggöra anhörigstöds verksamheten.
- Att därefter undersöka om intresse finns hos fler ideella föreningar eller företag att delta i arbetet.
- Att kommunstyrelsen utreder finansieringsmöjligheter genom olika projektmedel från t ex EU, VGR, fonder m.m.

**Beskrivning av ärendet**

Omsorgsförvaltningen lämnar följande svar på motionen om Anhörigstöd vid psykisk ohälsa.

Psykisk ohälsa är ett stort problem i samhället, som under pandemin har blivit än mer påtagligt. De som tidigare var ensamma har blivit än mer ensamma när vi ska hålla distans och inte träffas fysiskt. Som anhörig eller vän känner man sig många gånger maktlös. Anhöriga och närstående till personer med psykisk ohälsa glöms bort och får sällan något stöd.

Som en del i arbetet mot psykisk ohälsa kan Sotenäs kommun utveckla och erbjuda anhörigstöd. Den som förlorat en anhörig eller nära vän i suicid löper själv en ökad risk att utveckla fysiska och psykiska sjukdomar och suicidalt beteende.

Samarbete och samverkan för att stödja anhöriga och närstående kan vara en möjlig väg.

I förvaltningen har ett genomgripande förebyggande arbete startats upp. Detta arbete riktar sig mot upplevelse av ensamhet, men också annan psykisk och fysisk ohälsa i syfte att stärka självständighet och välbefinnande och på så sätt fördröja behovet av insatser. Förvaltningen har anställt en förebyggandesamordnare, som också ska samordna frivilligverksamheter och anhörigstödet. Förebyggande arbetet omfattar alla åldrar och inkluderar således samtliga anhöriga. Att rikta anhörigstöd och frivilligarbete till utbildnings- och andra insatser kring suicid kan vara ett tema som utifrån kartläggning av behov kan prioriteras. Fokus på suicidprevention och stöd till anhöriga ligger i linje med det redan uppstartade förebyggande arbetet som Omsorgsförvaltningen gör.

**Ekonomi**

Ingen påverkan då arbetet är uppstartat och bedrivs inom planerad ram. Insatser i det förebyggande arbetet finns redan avsatta och finansieras via statliga medel.

## Forts KF § 5

### Beslutsunderlag

Motion

Kommunfullmäktiges protokoll 2021-03-18 § 38

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande 2021-10-27

Omsorgsnämndens protokollsutdrag 2021-11-18 § 120

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 2

### Yrkande

Annica Erlandsson (S), Michael Sandberg (L) och Nils Olof Bengtson (M) föreslår att motionen ska bifallas.

Robert Yngve (KD) och Britt Lindgren (C) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Annica Erlandssons (S) med fleras förslag, mot Robert Yngves (KD) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar Annica Erlandssons (S) med fleras förslag.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen,

- att utreda möjligheten att tillsammans med ”Hela Människan”- kyrkornas gemensamma sociala arbete och SPES – riksförbundet för SuicidPrevention och Efterlevandes Stöd utveckla och synliggöra anhörigstöds verksamheten.
- att därefter undersöka om intresse finns hos fler ideella föreningar eller företag att delta i arbetet.
- att kommunstyrelsen utreder finansieringsmöjligheter genom olika projektmedel från t ex EU, VGR, fonder m.m.

### Skickas till

Motionärerna

Omsorgschef

Folkhälsostrateg

**KF § 6****Dnr 2021/000269****Motion Säkerställ att Bankeberg blir lägenheter för äldre behövande Sotenäsbor****Sammanfattning**

Olof Börjesson (C) och Britt Lindgren (C) föreslår i en motion att Kommunstyrelsen ges i uppdrag att utreda att lägenheterna på Bankeberg hyrs ut som biståndsbedömt trygghetsboende eller andra liknande alternativ som ett mellanting mellan ordinärt boende och SÄBO.

**Beskrivning av ärendet**

Omsorgsförvaltningen lämnar följande svar på motionen Säkerställ att Bankeberg blir lägenheter för äldre behövande Sotenäsbor.

Inriktningsbeslut kring Bankeberg är fattat sedan tidigare av Sotenäsbostädernas styrelse. För att få erbjudande att flytta in där ska personen ha fyllt 70 år, samt ha varit skriven i kommunen i minst 2 år. Således ligger förändrad inriktning av Bankeberg utanför Omsorgsförvaltningens mandat att påverka. Svaret på motionen blir därför allmänt hållet kring de olika boendeformerna.

Förvaltningen har gjort en utredning kring boendeformer för äldre för att få klarhet i kommunens ansvar vid olika alternativ och konsekvenserna av det. Slutsatsen utredningen kom fram till är att för att det ska vara ändamålsenligt och ekonomiskt hållbart ska kommunen satsa på biståndsbedömt trygghetsboende endast om det är så att fler boendeplatser behövs och att personer med mindre behov då kan erbjudas ett boende med mindre stöd. Det behovet ser förvaltningen hittills inte, utan trygghetsboende utan föregående biståndsbeslut (seniorboende) kan erbjudas för att uppnå högre upplevelse av trygghet- i linje med exempelvis det beslut som tagits kring Bankeberg. Personer kan då bo med närhet till andra i mer anpassade lägenheter, med tillgång till hemtjänst om/ när behoven ökar.

Förvaltningen har också startat upp ett omfattande arbete kring förebyggande insatser, där minskad upplevelse av ensamhet är ett av målen. I detta ligger anhörigstöd och samarbete med frivilligverksamhet. Genom att erbjuda förebyggande insatser, aktiviteter och stärka nätverk avser förvaltningen att öka självständighet och känslan av välbefinnande och på så sätt främja möjligheten att bo kvar i ordinärt boende så länge som möjligt. Tillgång till dessa förebyggande insatser finns även då personer flyttar in i seniorboende. Om behoven ej kan tillgodoses genom förebyggande insatser, hemtjänst, seniorboende eller seniorboende med hemtjänst, så finns möjlighet att ansöka om särskilt boende.

**Beslutsunderlag**

Motion

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2021-03-18§ 38

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande 2021-10-29

Omsorgsnämndens protokollsutdrag 2021-12-14 § 138

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 3

## **Forts. KF § 6**

### **Yrkande**

Olof Börjesson (C), Mikael Sternemar (L), Roland Mattsson (M) och Britt Lindgren (C) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Sanna Gustafsson (S), Lars-Erik Knutsson (S) och Ewa Ryberg (V) föreslår att motionen avslås.

Kajsa Åkesson (M) föreslår bifall till Omsorgsnämndens beslut att föreslå Kommunfullmäktige besluta att Motion- Säkerställ att Bankeberg blir lägenheter för äldre behövande Sotenäsbor KF 2021-000269 anses besvarad med att kommunalägda Sotenäsbostäder beslutat att seniorboende utan föregående prövning erbjuds, samt att förebyggande arbete är uppstartat för att erbjuda äldre sociala sammanhang, stimulans och nätverk och på så sätt skapa trygghet och minska ensamhet i det egna boendet.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Olof Börjessons (C) med fleras förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

Ordförande ställer proposition på Sanna Gustafssons (S) med fleras förslag och finner att kommunfullmäktige avslår detta.

Ordförande ställer proposition på mot Kajsa Åkessons (M) förslag och finner att Kommunfullmäktige avslår detta.

### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige konstaterar att Sotenäsbostäders uthyrningsregler för Bankeberg uppfyller intentionerna i motionen och beslutar att motionen anses besvarad.

### **Reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Annica Erlandsson (S), Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna L Gustafsson (S) och Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet.

### **Skickas till**

Motionärerna  
Omsorgschef  
Sotenäsbostäder AB

**Forts. KF § 6                      Skriftlig reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Annica Erlandsson (S), Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna L Gustafsson (S) och Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande;

Att besvara en motions intentioner istället för att besvara Att-satserna, ser vi inte som ett korrekt förfarande. Vi utgår från hur Att-satsen är ställd och yrkar avslag till motionen.

**KF § 7****Dnr 2021/000237****Motion Digital teknik för social delaktighet bland äldre****Sammanfattning**

Eva Abrahamsson (M), Roland Mattsson (M) och Susanne Bergholtz (M) föreslår i en motion

- att Sotenäs kommun utreder möjligheten till insatser för att främja social stimulans och delaktighet bland äldre personer genom utbildning i och användning av digital teknik tillsammans med Västra Götalandsregionen och/eller ideella föreningar.
- att finansieringsmöjligheter utreds genom t ex ansökan av sociala investeringsmedel hos Västra Götalandsregionens regionala utvecklingsnämnd, Länsstyrelsen eller Leader - lokalt ledd utveckling.

**Beskrivning av ärendet**

Omsorgsförvaltningen lämnar följande svar på motionen Digital teknik för social delaktighet bland äldre.

Sotenäs kommun har en stor del äldre invånare och där befaras ensamheten att växa till ett allt större problem. Under pandemin när många äldre inte kunnat träffa anhöriga eller vänner har ensamheten blivit än värre. Det har medfört att den psykiska ohälsan ökat. Många äldre saknar kunskaper i modern IT-teknik, som har visat sig vara ett bra verktyg att kunna träffas digitalt. Det kan vara att tillgodogöra sig information om sjukvårdens omställning till exempel hur nära vård fungerar, samt information om vaccinering mot covid-19 m.m.

Att göra sociala investeringar förväntas stödja individer som riskerar att hamna i utanförskap och kan då minska ojämlikheten. Det främjar en hållbar utveckling och stämmer bra överens med globala målen (3, 11, 12,14) som Sotenäs kommun har prioriterat.

Att öka kunskapen hos äldre inom teknik ligger i linje med de satsningar Omsorgsförvaltningen gör kring förebyggande arbete, anhörigstöd och samarbete med frivilligorganisationerna. Syftet med det förebyggande arbetet är att minska känslan av ensamhet och upplevelse av psykisk ohälsa, stärka självständighet och öka välbefinnandet för att på så sätt fördröja behovet av andra insatser från kommunen. Att stärka kunskapen inom teknik hos äldre ökar möjlighet till delaktighet i det moderna samhället, samt bidrar till att bryta isolering och ensamhet. Teknisk utveckling är också avgörande för hur väl kommuner kommer att kunna möta medborgarnas behov i framtiden. Det blir allt färre som ska hjälpa fler, personalförsörjningen är redan idag en svår utmaning, men kommer att ytterligare förvärras. Teknik kan ersätta traditionella arbetssätt så att resurser frigörs till där de verkligen behövs; i det mellanmännsliga mötet där vård och omsorg ges.

Förvaltningen har från Äldreomsorgssatsningen avsatt medel för teknikutveckling och en del i detta som är införd är en app till dagverksamheten, där det möjliggörs en kommunikation mellan brukare, personal och anhöriga. Då detta fungerar mycket väl kan nu ett breddinförande ske. Förvaltningen behöver se över möjligheter att tillhandahålla utrustning vid ett sådant införande, samt undersöka hur internetuppkoppling kan ske för att detta ska få ett genomslag.

## **Forts. KF § 7**

### **Konsekvensbeskrivning**

#### **Ekonomi**

Tekniksatsningar görs med statliga medel, därav ingen kortsiktig påverkan på kommunens ekonomi. I det långa perspektivet kan kostnaderna öka för underhåll och drift av olika lösningar, men om lösningarna får avsett genomslag minskar kostnader på grund av fördröjt behov av insatser, samt personalresurser som har ersatts av teknik i vissa delar.

### **Beslutsunderlag**

Motion

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2021-03-18 § 38

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande 2021-10-28

Omsorgsnämndens protokollsutdrag 2021-11-18 § 121

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 4

### **Yrkande**

Nils Olof Bengtson (M) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Nils Olof Bengtsons (M) förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att motionen ”Digital teknik för social delaktighet bland äldre” är besvarad med att arbete kring förebyggande insatser är uppstartat och där teknikutveckling finns med som en vital del.

### **Skickas till**

Motionärerna

Omsorgschef



**KF § 8****Dnr 2021/000802****Motion Hälsoschema****Sammanfattning**

Lotta Johansson (S), Therése Mancini (S) och Sanna Gustafsson (S) föreslår i en motion

- att Sotenäs kommun tar beslut om att inte införa hälsoschema i våra verksamheter.
- att Sotenäs kommun tillsammans med företrädare i personalen skapar ett hälsofrämjande schema för personalen istället.

**Beskrivning av ärendet**

Omsorgsförvaltningen lämnar följande svar på motionen ”Hälsoschema”.

Schemaläggning är en utmaning för förvaltningens verksamheter. Schema ska läggas utifrån när verksamheter och brukare bäst behöver insatser och stöd. Till detta kommer att förvaltningen behöver vara en attraktiv arbetsgivare och i det ingår att kunna erbjuda heltidstjänster.

Förvaltningen har i detta en utmaning att fördela den arbetade tiden så att den matchar behovet i verksamheten och på så sätt minska andelen timvikarier. Förvaltningen har en tilldelad ekonomisk ram som gör att bemanning måste optimeras för att det ska vara möjligt med budget i balans. Att ha överskjutande tid som inte behövs är inte ändamålsenligt och leder inte till högre kvalitet.

Däremot är det skäligt i det utvecklingsarbete som pågår kring bemanningsekonomi att se över alternativa schemaläggningsmetoder, att lyssna in medarbetarnas önskemål, samt undersöka var under arbetspassen brukarnas behov är större och mindre för att kunna anpassa.

**Konsekvensbeskrivning****Ekonomi**

Att införa heltid för alla utan att ha möjlighet att anpassa arbetstider och arbetspass genererar höga kostnader för förvaltningen och leder inte till högre kvalitet. Dessutom är det i tider av svårigheter att rekrytera ett problem att outnyttjade resurser finns i verksamheterna. Höga sjuktal påverkar ekonomin negativt, men kartläggning av orsaker behöver ske innan det kan säkerställas att det har en koppling till arbetstidens förläggning.

**Hållbar utveckling**

Om omsorgsförvaltningen lyckas hitta en långsiktig bemannings- och schemamodell kommer verksamheternas behov vara täckt, tiden användas effektivt och medarbetarna sannolikt att må bättre. Att låsa fast sig vid att göra eller inte göra enligt olika definierade modeller är förödande innan arbetet kring bemanning, scheman och ekonomi är gjort.

Förvaltningen bör ha möjlighet att utifrån brukarnas behov tillsammans med medarbetare ta fram en schemaläggningsmetod som gynnar förvaltningens verksamheter.

## Forts. KF § 8

### Beslutsunderlag

Motion

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2021-09-22 § 105

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande 2021-11-01

Omsorgsnämndens protokollsutdrag 2021-12-14 § 139

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 5

### Yrkande

Sanna Gustafsson (S), Therése Mancini (S), Ewa Ryberg (V), Annica Erlandsson (S) Mikael Andersson (-), Yngve Johansson (MP) och Veronica Johansson (SD) föreslår bifall till motionen. Nils Olof Bengtson (M), Mikael Sternemar (L), Jeanette Loy (M) och Britt Lindgren (C) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Nils Olof Bengtsons (M) med fleras förslag mot Sanna Gustafssons (S) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar Nils Olof Bengtsons (M) med fleras förslag.

### Omröstning

Omröstning begärs.

### Omröstningsproposition

Ordföranden fastställer följande omröstningsproposition, den som bifaller Kommunstyrelsens och Nils Olof Bengtsons (M) med fleras förslag röstar JA, den som bifaller Sanna Gustafssons (S) med fleras förslag röstar NEJ. Omröstningen utfaller med 16 JA-röster, 14 NEJ-röster och 1 avstår. Se omröstningsbilaga.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen om Hälsoschema avslås, på grund av att större grepp kring verksamheternas behov och medarbetarnas önskemål behöver tas innan beslut om vilka modeller som ska användas.

### Reservation

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Annica Erlandsson (S), Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna L Gustafsson (S) och Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet.

Ewa Ryberg (V) reserverar sig skriftligt mot beslutet.

Cecilia Simonsson (SD), Veronica Johansson (SD), Sebastian Andersson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Yngve Johansson (MP) reserverar sig mot beslutet.



**Forts. KF § 8**

**Skickas till**

Motionärerna  
Omsorgschef



**Forts. KF § 8 Omröstningsbilaga**

Namn, ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
1 Mats Abrahamsson	M	X		
2 Jeanette Loy	M	X		
3 Roland Mattsson	M	X		
4 Nils Olof Bengtson	M	X		
5 Ragnhild Selstam	M	X		
6 Rosita Holmström	M	X		
7 Ronald Hagbert	M	X		
8 Susanne Bergholtz	M	X		
9 Kajsa Åkesson	M	X		
10 Verena Rodin	M	X		
11 Mathias Bruno	M	X		
12 Mikael Andersson	-		X	
13 Olof Börjesson	C	X		
14 Britt Lindgren	C	X		
15 Mikael Sternemar	L	X		
16 Michael Sandberg	L			X
17 Robert Yngve	KD	X		
18 Therese Mancini	S		X	
19 Lars-Erik Knutsson	S		X	
20 Annica Erlandsson	S		X	
21 Geraldo Alas	S		X	
22 Birgitta Albertsson	S		X	
23 Jan Ulvemark	S		X	
24 Sanna Lundström Gustafsson	S		X	
25 Lotta Johansson	S		X	
26 Ewa Ryberg	V		X	
27 Yngve Johansson	MP		X	
28 Cecilia Simonsson	SD		X	
29 Veronica Johansson	SD		X	
30 Sebastian Andersson	SD		X	
31 Helene Stranne, ordförande	M	X		
<b>Summa (31)</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>1</b>

**Forts. KF § 8                      Skriftlig reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Annica Erlandsson (S), Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna L Gustafsson (S) och Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande;

Flera kommuner i Sverige har infört så kallade Hälsoschema, men valt att gå ifrån det för att det inte har fungerat.

Hälsoschema innebär fler och kortare nattpass, minskad tid för återhämtning och mindre pengar i plånboken.

Socialdemokraternas mening är INTE att stänga dörren för en utredning angående olika schemamodeller utan endast stänga dörren för det ohälsosamma Hälsoschemat.

Ewa Ryberg (V) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande;

Argumentationen mot införande av Hälsoschema eller överhuvud taget utreda att ev. införa är så stark att (V) reserverar sig mot att motionen avslås.



## KF § 9

Dnr 2021/000804

### Motion Social utsatthet

#### Sammanfattning

Lotta Johansson (S), Therése Mancini (S) och Sanna Gustafsson (S) föreslår i en motion

- att möjligheterna utreds att upprätta en social verksamhet i anknytning till våra utsatta områden i kommunen, samt
- att det ska finnas en förebyggande social verksamhet i kommunen.

#### Beskrivning av ärendet

Omsorgsförvaltningen lämnar följande svar på motionen ”Social utsatthet”.

Omsorgsförvaltningen har startat upp ett genomgripande förebyggande arbete som riktar sig till alla åldrar. Förebyggandesamordnaren har representanter i alla arbetsgrupper för att ta fram de aktiviteter som främst leder till att minska ohälsa och behov av insatser. Individ- och familjeomsorgen har i dessa sammanhang påtalat behovet av en bemannad lokal dit alla kan söka sig för olika frågor, social gemenskap och vägledning på olika sätt, dit man kan söka sig utan föregående utredning eller beslut. Detta kan utvecklas för att säkerställa att arbetet fångar upp rätt personer. Utifrån detta ser förvaltningen att motionärernas önskan och det uppstartade förebyggandearbetet ligger i linje med varandra.

#### Konsekvensbeskrivning

##### Ekonomi

Eventuellt ökad kostnad för lokal, beroende på var den bör vara belägen. Kostnad för bemanning på plats. På längre sikt minskade kostnader om det förebyggande arbetet får avsedd effekt.

#### Beslutsunderlag

Motion

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2021-09-22 § 105

Omsorgschefens tjänsteutlåtande 2021-11-01

Omsorgsnämndens protokollsutdrag 2021-12-14 § 140

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 6

#### Yrkande

Kajsa Åkesson (M), Nils Olof Bengtson (M), Jeanette Loy (M), Mikael Sternemar (L) och Rosita Holmström (M) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Therése Mancini (S), Sanna Gustafsson (S), Jan-Olof Larsson (S) och Lars-Erik Knutsson (S) föreslår bifall till motionen.

#### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Kajsa Åkessons (M) med fleras förslag mot Therése Mancinis (S) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar Kajsa Åkessons (M) med fleras förslag.

**Forts. KF § 9****Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att ”motion- Social utsatthet” anses besvarad med att förebyggande arbete är uppstartat och fältarbete finns med i planering för att fånga upp personer i riskzon för utanförskap.

**Reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Annica Erlandsson (S), Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna L Gustafsson (S) och Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet.

**Skickas till**

Motionärerna  
Omsorgschef

**Forts. KF § 9                      Skriftlig reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Annica Erlandsson (S), Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna L Gustafsson (S) och Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande:

Vi anser att det är otroligt viktigt och i tiden rätt att omsorgsförvaltningen startat upp ett genomgripande förebyggande arbete med social utsatthet.

Vi håller med i mycket av det som skrivs i svaret på denna motion, men det vi vill är att upprätta en social verksamhet i anknytning till våra utsatta områden i kommunen. Lokalen ska vara lättillgänglig för att kunna fylla dess funktion.



**KF § 10****Dnr 2019/001093****Motion - Insatser mot spelmissbruk****Sammanfattning**

Therése Mancini (S), Sanna Lundström Gustafsson (S) och Annica Erlandsson (S) föreslår i en motion att det införs blockeringar/filter som omöjliggör betalspel-sajter på nätet via våra kommunala digitala verktyg.

Kommunfullmäktige beslutade 2019-10-03 § 101 att överlämna motionen till Kommunstyrelsen för beredning.

**Beskrivning av ärendet**

Motionen remitterades till IT-chefen som besvarade förslaget med att redovisa de åtgärder som görs av IT-avdelningen för SML för att förebygga hantering av online-spel på Internet via kommunernas digitala verktyg.

SML-kommunerna har filter för att spärra och förhindra åtkomsten av online spel. Filtret uppdateras dagligen automatiskt via artificiell intelligens (AI) som skannar ock klassificerar sidor och innehåll. SML-IT har väldokumenterade rutiner för extraordinära händelser. SML-IT loggar all trafik i nätverket.

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet 2020-04-15 § 69 för att få frågan ytterligare belyst vad det gäller spärrar för kommunens digitala verktyg som används utanför SML-nätet.

Yttrande från IT 2021-03-16 anger att användarna av de av kommunen tillhandahållna digitala verktygen har att förhålla sig till den antagna rutinen ”Rutin för informationssäkerhet vid distansarbete”.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2021-03-31 att återremittera ärendet för att få frågan belyst vad det gäller kommunens digitala verktyg som används utanför SML-nätet, att en kostnads kalkyl tas fram för ett filter samt att målgrupperna revideras i styrdokumentet.

Vid arbetsutskottets sammanträde 2022-01-19 lämnade IT-chefen information om att;

- SML-kommunerna har införskaffat filter för att spärra och förhindra olämpligt surfande. Filtret kommer implementeras under 2022 men beräknas vara infört till HT-22. Filtret är flexibelt, så verksamheterna kommer vara delaktiga hur de vill att det ska fungera och för vilka målgrupper. Filtret kommer även kunna spärra flera kategorier, så som våld mm.
- Filtret är i funktion oberoende vart det digitala verktyget används, då det ligger aktivt på person och digitalt verktyg. Filtret uppdateras dagligen automatiskt via artificiell intelligens (AI) som skannar ock klassificerar sidor och innehåll.
- SML-kommunerna har system för att upptäcka spridning av bilder och filmer avseende övergrepp mot barn.

**Forts. KF § 10****Beslutsunderlag**

Motion

Remiss 2019-10-14

IT-chefens yttrande 2020-03-23

Administrativ chefs tjänsteutlåtande 2020-03-23

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-04-01 § 70

Kommunstyrelsens protokoll 2020-04-15 § 69

IT-chefens yttrande 2021-03-16

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2021-03-31 § 57

IT-chefens tjänsteutlåtande 2022-01-12

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-01-19 § 7

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 7

**Yrkande**

Jeanette Loy (M), Mikael Sternemar (L), Therése Mancini (S) och Sanna Gustafsson (S) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Jeanette Loys (M) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen.

Filtret ska spärra och förhindra olämpligt surfande i all kommunal verksamhet.

Kostnad för filter ska finansieras inom IT-enhetens ram.

**Skickas till**

Motionärerna

IT-enheten Lysekils kommun

Administrativ chef

**KF § 11****Dnr 2019/001092****Motion - Insatser mot porrsurfande på kommunens datorer/ipads****Sammanfattning**

Therése Mancini (S), Sanna Lundström Gustafsson (S) och Annica Erlandsson (S) föreslår i en motion att det ska utredas och därefter införas ett så kallat porrfilter som begränsar möjligheterna för de som använder kommunala nätverk och datorer eller ipads att porrsurfa och köpa eller konsumera porrtjänster.

Kommunfullmäktige beslutade 2019-10-03 § 101 att överlämna motionen till Kommunstyrelsen för beredning.

**Beskrivning av ärendet**

Motionen remitterades till IT-chefen som har besvarat förslaget med att redovisa de åtgärder som görs för att förebygga hantering av pornografiskt innehåll på Internet via kommunernas digitala verktyg.

SML-kommunerna har filter för att spärra och förhindra porrsurfande. Filtret uppdateras dagligen automatiskt via artificiell intelligens (AI) som skannar ock klassificerar sidor och innehåll. SML-kommunerna har system för att upptäcka spridning av bilder och filmer avseende övergrepp mot barn.

SML-IT har väldokumenterade rutiner för extraordinära händelser.

SML-IT loggar all trafik i nätverket.

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet 2020-04-15 § 69 för att få frågan ytterligare belyst vad det gäller spärrar för kommunens digitala verktyg som används utanför SML-nätet. Yttrande från IT 2021-03-16 anger att användarna av de av kommunen tillhandahållna digitala verktygen har att förhålla sig till den antagna rutinen ”Rutin för informationssäkerhet vid distansarbete”.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2021-03-31 att återremittera ärendet för att få frågan belyst vad det gäller kommunens digitala verktyg som används utanför SML-nätet, att en kostnadskalkyl tas fram för ett filter samt att målgrupperna revideras i styrdokumentet.

Vid arbetsutskottets sammanträde 2022-01-19 lämnade IT-chefen information om att;

- SML-kommunerna har införskaffat filter för att spärra och förhindra olämpligt surfande. Filtret kommer implementeras under 2022 men beräknas vara infört till HT-22. Filtret är flexibelt, så verksamheterna kommer vara delaktiga hur de vill att det ska fungera och för vilka målgrupper. Filtret kommer även kunna spärra flera kategorier, så som våld mm.
- Filtret är i funktion oberoende vart det digitala verktyget används, då det ligger aktivt på person och digitalt verktyg. Filtret uppdateras dagligen automatiskt via artificiell intelligens (AI) som skannar ock klassificerar sidor och innehåll.
- SML-kommunerna har system för att upptäcka spridning av bilder och filmer avseende övergrepp mot barn.

**Forts. KF § 11****Beslutsunderlag**

Motion

Remiss 2019-10-14

IT-chefens yttrande 2020-03-23

Administrativ chefs tjänsteutlåtande 2020-03-23

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-04-01 § 69

Kommunstyrelsens protokoll 2020-04-15 § 68

IT-chefens yttrande 2021-03-16

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2021-03-31 § 56

IT-chefens tjänsteutlåtande 2022-01-12

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-01-19 § 8

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 8

**Yrkande**

Jeanette Loy (M), Therése Mancini (S), Robert Yngve (KD), Sanna Gustafsson (S), Sebastian Andersson (SD), Rosita Holmström (M), Kajsa Åkesson (M), Gerardo Alas (S) och Mikael Sternemar (L) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Jeanette Loys (M) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen.

Filtret ska spärra och förhindra olämpligt surfande i all kommunal verksamhet.

Kostnad för filter ska finansieras inom IT-enhetens ram.

**Skickas till**

Motionärerna

IT-enheten Lysekils kommun

Administrativ chef

**KF § 12****Dnr 2021/000957****Motion om fria bussresor för ungdomar****Sammanfattning**

Yngve Johansson (MP) föreslår i en motion att fria bussresor införs för ungdomar. Motionären skriver att man i rapporten ”Unga röster om Sotenäs - om mönster och normer som påverkar kommunens framtid” ges en rad förslag till utveckling från unga vuxna i Sotenäs. Ett av förslagen är gratis busskort till unga. Motionären föreslår följande;

- att möjligheterna till fria bussresor för ungdomar utreds och vilken kostnad detta innebär.
- att det utreds vilka åldersgrupper som skulle erbjudas fria bussresor.

Kommunfullmäktige beslutade 2021-11-11 § 124 att överlämna motionen till Kommunstyrelsen för beredning.

**Bakgrund**

Motionären menar att sedan tidigare har seniorer över 75 år fria bussresor i Sotenäs efter en motion från Miljöpartiet de gröna och att det dags att även de unga ska ges samma möjlighet. Eftersom regionen har infört ett förenklat zon-system blir det nu möjligt att åka gratis till Uddevalla eller Trollhättan. Det ger större möjligheter till ett rikt kultur och fritidsutbud, det är också något som efterfrågas i ovan nämnda rapport. Ett ökat resande med kollektivtrafik ger ett underlag för tätare turer inte minst på kvällstid då ungdomar vill kunna röra sig mellan de olika kommundelarna. Färre bilar i våra samhällen och minskade utsläpp är positiva miljöeffekter av en utbyggd kollektivtrafik. Dagens unga är de som får ta konsekvenserna av de kommande klimatförändringarna och dagens ungdomar vill ha möjlighet till att bidra till en bättre miljö.

**Beskrivning av ärendet**

I Sotenäs åker skolskjutsbehöriga elever i grundskolan, från förskoleklass till årskurs 9 (6-15 år), med särskilt upphandlade skolbussar och för att åka med dessa bussar krävs inte något busskort.

Elever med särskilda behov, kan efter behovsprövning av rektor, få ett busskort för att åka med ordinarie kollektivtrafik. Busskortet gäller under läsåret och fram till kl 19.00. Det gäller ej på lov eller helger.

Gymnasieelever får ett skolkort för att kunna åka till gymnasiet, oftast till Lysekil, Munkedal, Uddevalla eller Trollhättan.

För närvarande kostar ett läsårskort, zon C kl:04.00-19.00; 4437 kr, exklusive moms. Angivet pris är det som gäller nu i november 2021. Alla priser justeras årligen i början av januari.



## Forts. KF § 12

### Beslutsunderlag

Motion

Skolskjutsreglemente 2020-07-07

Rapport Unga röster om Sotenäs - om mönster och normer som påverkar kommunens framtid

Västrafik fastställda principer för tillköp

Administrativ chefs tjänsteutlåtande 2021-12-01

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2021-12-15 § 239

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 9

### Yrkande

Roland Mattsson (M), Michael Sandberg (L), Kajsa Åkesson (M), Yngve Johansson (MP), Ewa Ryberg (V), Mikael Andersson (-), Jeanette Loy (M) och Sebastian Andersson (SD) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Roland Mattssons (M) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen och överlämnar ärendet till Utbildningsnämnden för att utreda möjligheten att nyttja skolskjutsavtalet för att täcka in behovet av resande mellan orterna, alternativt införa fritidskort.

### Skickas till

Motionären

Utbildningsnämnden

**KF § 13****Dnr 2021/001031****Motion om insynsplats i budgetberedningen****Sammanfattning**

Ewa Ryberg (V) föreslår i en motion att fullmäktige beslutar att partier som är representerade i kommunfullmäktige men inte i budgetberedningens möten skall ha en insynsplats i budgetberedningen, samt att motionen bereds så att den senast kan träda i kraft vid nästa mandatperiods början.

Vänsterpartiet anser fortfarande att det skulle främja demokratin och öka förutsättningarna för en bra budgetdebatt när alla partier har samma insyn i budgetarbetet.

Kommunfullmäktige beslutade 2021-12-08 § 142 att överlämna motionen till Kommunstyrelsen för beredning.

Ewa Ryberg (V) har tidigare lämnat in en motion om insynsplats i budgetberedningen som Kommunfullmäktige avslag 2020-09-24 § 105, dnr 2020/193.

**Insynsplats**

Vissa kommuner, tex Sotenäs kommun, har infört insynsplats i Kommunstyrelsen för de partier som är representerade i Kommunfullmäktige men som inte har någon representation i Kommunstyrelsen. Alla ärenden som ska behandlas av Kommunfullmäktige bereds av Kommunstyrelsen, även de ärenden som har behandlats av övriga nämnder och en insynsplats i Kommunstyrelsen ger därför möjlighet till en mer fullständig information.

Kommunfullmäktige beslutade 2015-02-19 § 4 att anta följande formulering i kommunstyrelsens reglemente § 41;

*Parti som erhåller plats i kommunfullmäktige men som inte av egen kraft, eller i samarbete med annat eller andra partier, erhåller plats för ledamot eller ersättare i någon nämnd eller kommunstyrelsen har rätt till en insynsplats i kommunstyrelsen, men inte dess utskott. Representanten utses av respektive parti och platsen är knuten till den person som utses. Berört parti lämnar namnet på sin representant skriftligt i samband med kommunstyrelsens första sammanträde för mandatperioden. Arvoden utgår enligt samma reglemente som för förtroendevald. Insynsplats innebär rätt att delta i överläggningarna men inte i besluten. Representanten har inte rätt att få sin åsikt noterad i protokollet. Närvarorätten gäller inte myndighetsutövning.*

Kommunfullmäktige avgör i vilken eller vilka nämnder eventuell närvarorätt ska gälla och om och hur närvarorätten ska begränsas. En förtroendevald som får närvarorätt omfattas av den sekretess och tystnadsplikt som övriga närvarande omfattas av.

## **Forts. KF § 13**

### **Budgetberedningen och budgetprocessen**

Budgetberedningen utgörs av Kommunstyrelsens arbetsutskott som består av 5 ordinarie och 3 ersättare. Alla har närvarorätt.

Budgetprocessen ser i korthet ut så här; Under våren påbörjar förvaltningen arbetet med att konsekvensbeskriva nämndens kommande rambudget.

Nämndernas presidium träffar Budgetberedningen i maj för en budgetdialog. Konsekvenser av justerad rambudget kommande år presenteras för Budgetberedningen.

Budgetberedningen, och därefter Kommunstyrelsen, lämnar ifrån sig förslag till Mål- och resursplan för kommande budgetår, samt tre planår. Planen innehåller bl.a. både mål och ekonomiska ramar.

Kommunfullmäktige antar kommunens Mål- och resursplan i juni.

Utifrån beslutad Mål- och resursplan arbetar förvaltningen fram förslag till nämndens internbudget. Internbudgeten innehåller både en fördelning av nämndens totala budgetram och styrande verksamhetsmål som brutits ner från fullmäktiges verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning.

Respektive nämnd beslutar om sin internbudget i oktober för kommande budgetår.

### **Samverkan**

Mandaten i fullmäktige fördelas efter valresultat. Partierna kan sedan ingå valteknisk samverkan vilken utgör grund för valen av ledamöter och ersättare i kommunens olika nämnder. Normalt fördelas platserna i nämnderna enligt överenskommelse.

Under innevarande mandatperiod har sju av fullmäktiges åtta partier ingått valteknisk samverkan i två olika grupper; (M, C, L, KD) och (S, V, MP) samt SD som inte ingår i samverkan. I kommunen finns två arvoderade kommunalråd – en från majoriteten och en från oppositionen. Ledamöter från båda sidor finns representerade i budgetberedningen. Information om budgetberedningens verksamhet och förslag hanteras och kommuniceras inom respektive grupp.

### **Beslutsunderlag**

Motion

Kommunfullmäktiges protokoll 2020-09-24 § 105

Kommunfullmäktiges protokoll 2021-12-08 § 142

Administrativ chefs tjänsteutlåtande 2022-01-03

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-01-19 § 9

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 10





## **Forts. KF § 13**

### **Yrkande**

Ewa Ryberg (V), Mats Abrahamsson (M) och Therése Mancini (S) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Ewa Rybergs (V) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Ett informationsmöte införs i processen för alla i Kommunfullmäktige ingående partier, i samband med att budgetberedningen hanterar förslag till kommande budget.

### **Skickas till**

Motionären  
Ekonomichef

**KF § 14****Dnr 2021/000789****Motion gällande översyn av trafikreglering, markering inom tätbebyggt område och i naturområden för elsparkcyklar****Sammanfattning**

Ewa Ryberg (V) föreslår i en motion

- att man ser över hela nätet med tillåtna/otillåtna cykelleder och tydligt markerar och upplyser om var man får framföra dessa två-hjuliga fordon.
- att beredningen av denna motion sker skyndsamt så att detta kan vara åtgärdat till nästa turistsäsong.

**Beskrivning av ärendet**

Samhällsbyggnadsförvaltningen lämnar följande svar på motionen.

Förslagsställaren föreslår i en motion att Sotenäs kommun bör se över hela nätet vad det gäller tillåtna/otillåtna cykelbanor/- sträckor och tydligt markerar och upplyser om var man får framföra dessa tvåhjuliga fordon.

Förslaget grundar sig på att motionären under förra året och under dess turistsäsong uppmärksammat att cyklar och motordrivna sparkcyklar framförts på gångbanor, trottoarer och hamnpromenader. Motionären har även uppmärksammat att skyltningen om var man får eller inte får framföra dessa fordon är obefintlig samt att det finns överhängande risk att en olycka kan ske mellan gående och dessa motordrivna sparkcyklar. I kommunen finns det även att antal terrängleder som tillåter cykling således efterlyser även förslagsställaren att det även på dessa leder bör finnas tydliga markeringar samt information om vilka regler som är gällande för motordrivna sparkcyklar. I motionen påpekas det också att det både är fastboende som felar och inte enbart turister.

Det finns tyvärr idag inga tydliga trafikregler om vad som gäller för just dessa så kallade eldrivna enpersonfordon. Således gav regeringen den 3 oktober år 2019 Transportstyrelsen i uppdrag att se över samt beskriva de regelverk som gäller för eldrivna enpersonfordon. Utredningen ska bland annat omfatta alla regler som är relevanta för användning av dessa fordon samt så ingår det i Transportstyrelsen uppdrag att analysera hur de befintliga möjligheterna att meddela föreskrifter enligt nuvarande trafiklagstiftning kan och bör förtydligas eller utökas med syfte att ge kommunerna bättre möjlighet att reglera eldrivna enpersonfordon. Transportstyrelsen förhoppning är att förslagen till ändringar i trafikförordningen ska vara på plats och börja gälla från den 1 januari 2023.

Dessa ändringar kommer inte att omfatta terränglederna, hamnpromenaderna utan endast ge möjlighet för bland annat kommunerna att reglera i det egna kommunala gaturummet.

## **Forts. KF § 14**

### **Beslutsunderlag**

Motion

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2021-09-22 § 105

Trafikingenjörens tjänsteutlåtande 2021-10-26

Byggnadsnämndens protokoll 2021-12-02 § 151

Kommunstyrelsens protokoll 2022-02-02 § 18

### **Yrkande**

Ewa Ryberg (V) föreslår att ärendet återremitteras för att utreda även var cyklar får framföras.

Olof Börjesson (C), Roland Mattsson (M) och Mikael Andersson (-) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Lars-Erik Knutsson (S) och Jan-Olof Larsson (S) föreslår bifall av första delen av motionen, att Kommunstyrelsen ges i uppdrag att ser över hela nätet med tillåtna/otillåtna cykelleder och tydligt markerar och upplyser om var man får framföra dessa två-hjuliga fordon, samt avslag till andra delen av motionen att beredningen av denna motion sker skyndsamt så att detta kan vara åtgärdat till nästa turistsäsong.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att Kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer proposition på Olof Börjessons (C) med fleras förslag mot Lars-Erik Knutssons (S) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige beslutar att anta Olof Börjessons (C) med fleras förslag.

### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

### **Reservation**

Ewa Ryberg (V) reserverar sig skriftligt mot beslutet.

### **Skickas till**

Motionären

**Forts. KF § 14****Reservation**

Ewa Ryberg (V) reserverar sig skriftlig mot beslutet enligt följande;

Motionen om cyklar och elsparkcyklar som handlar om att markera var man får framföra dessa tvåhjuliga fordon. Vid byggnadsnämndens beredning av ärendet tog man bara fasta på behandlingen av elsparkcyklar. Motionen har inte behandlats på ett relevant sätt, utifrån vad som är skrivet i motionen. Därför reserverar jag mig mot beslutet till fördel för mitt yrkande om återremiss av motionen.

**KF § 15****Dnr 2022/000139****Val styrelseledamöter i Stiftelsen Industrihus i Sotenäs kommun**

Kommunfullmäktige valde styrelseledamöter och ersättare till Stiftelsen Industrihus senast 2020-12-10 § 149 för år 2021.

Enligt stadgarna ska valen göras per kalenderår.

Valberedningen föreslår att Mats Abrahamsson (M) utses till ordförande.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att utse följande ledamöter till styrelsen för Stiftelsen Industrihus i Sotenäs under kalenderåret 2022;

<b>Ordinarie</b>	<b>Ersättare</b>
Mats Abrahamsson (M) Ordförande	Jeanette Loy (M)
Roland Mattsson (M)	Mikael Sternemar (L)
Olof Börjesson (C)	Britt Lindgren (C)
Therese Mancini (S)	Birgitta Albertsson (S)
Lars-Erik Knutsson (S)	Annica Erlandsson (S)

**Skickas till**

Valda  
Ekonomichef  
Löneenheten  
Kansliavdelningen  
Troman

**KF § 16****Dnr 2022/000074****Avsägelse från uppdrag som ersättare i Omsorgsnämnden och Valnämnden, Kristina Bock Grahl (C)****Sammanfattning**

Kristina Bock Grahl (C) har lämnat in en avsägelse från uppdrag som ersättare i Omsorgsnämnden och Valnämnden.

Valberedningen föreslår Olof Börjesson (C) som ny ersättare i Omsorgsnämnden och Yvonne Hedberg (C) som ny ersättare i Valnämnden.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige entledigar Kristina Bock Grahl (C) från uppdrag som ersättare i Omsorgsnämnden och Valnämnden.

Kommunfullmäktige väljer Olof Börjesson (C) som ny ersättare i Omsorgsnämnden och Yvonne Hedberg (C) som ny ersättare i Valnämnden tom 2022.

**Skickas till**

Kristina Bock Grahl (C)  
Olof Börjesson (C)  
Yvonne Hedberg (C)  
Omsorgsnämnden  
Valnämnden  
Löneenheten  
Kansliavdelningen  
Troman

**KF § 17****Dnr 2022/000151****Fyllnadsval i Kommunfullmäktige och Sotenäs Rehabcenter AB (M)****Sammanfattning**

Valberedningen föreslår att Kommunfullmäktige ska begära ny röstsammanräkning hos Länsstyrelsen efter Lars Gustaf Andersson (M), samt att Susanne Bergholtz (M) utses som ny ersättare i Sotenäs Rehabcenter AB.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att begära ny röstsammanräkning hos Länsstyrelsen efter Lars Gustaf Andersson (M).

Kommunfullmäktige väljer Susanne Bergholtz (M) som ny ersättare Sotenäs Rehabcenter AB tom 2022.

**Skickas till**

Susanne Bergholtz (M)  
Sotenäs Rehabcenter AB  
Löneenheten  
Kansliavdelningen  
Troman

**KF § 18****Dnr 2022/000151****Fyllnadsval i Sotenäs Rehabcenter AB (S)****Sammanfattning**

Kommunfullmäktige entledigade Sara Hedberg vid förra sammanträdet.  
Valberedningen föreslår att Marianne Olsson (S) utses som ny ersättare i Sotenäs Rehabcenter AB.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige väljer Marianne Olsson (S) som ny ersättare Sotenäs Rehabcenter AB tom 2022.

**Skickas till**

Marianne Olsson (S)  
Sotenäs Rehabcenter AB  
Löneenheten  
Kansliavdelningen  
Troman



**KF § 19****Dnr 2022/000193****Avsägelse från uppdrag i Kommunstyrelsen och Utbildningsnämnden  
Anders Persson (SD)****Sammanfattning**

Anders Persson (SD) har lämnat in en avsägelse från uppdrag som ledamot i Kommunstyrelsen och ledamot i Utbildningsnämnden.

Valberedningen föreslår att Sebastian Andersson (SD) väljs till ny ledamot i Kommunstyrelsen, samt att Torbjörn Johansson (SD) väljs som ny ersättare i Kommunstyrelsen.  
Valberedningen föreslår att Torbjörn Johansson (SD) väljs till ny ledamot i Utbildningsnämnden.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige entledigar Anders Persson (SD) från uppdrag som ledamot i Kommunstyrelsen och ledamot i Utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige väljer Sebastian Andersson (SD) till ny ledamot i Kommunstyrelsen och Torbjörn Johansson (SD) som ny ersättare i Kommunstyrelsen tom 2022.

Kommunfullmäktige väljer Torbjörn Johansson (SD) väljs till ny ledamot i Utbildningsnämnden tom 2022.

**Skickas till**

Anders Persson (SD)  
Torbjörn Johansson (SD)  
Kommunstyrelsen  
Utbildningsnämnden  
Löneenheten  
Kansliavdelningen  
Troman

**KF § 20****Dnr 2022/000166****Fråga om industriområdet Hogenäs Norra****Sammanfattning**

Olof Börjesson (C) ställer en fråga till tekniska utskottets ordförande Pär Eriksson (C) enligt följande;

Det förekommer påståenden främst på sociala medier kring det planerade industriområdet Hogenäs Norra. Området planeras för industrimark med inriktning på storskaligt cirkulärt landbaserat vattenbruk.

Det förespeglas att det skulle vara en dålig affär för kommunen och att tilläggsavtalet är ogynnsamt och möjligen även olagligt.

Anser du att området Hogenäs norra är en bra investering för kommunen och dess invånare?

Tekniska utskottets ordförande Pär Eriksson (C) besvarar frågan.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att frågan får ställas till tekniska utskottets ordförande och godkänner svaret från densamma.

**Jäv**

Helene Stranne (M) deltar inte i beslut eller handläggning av ärendet på grund av jäv.

**KF § 21****Dnr 2022/000160****Interpellation om storskalig industri, lax**

Mikael Andersson (-) ställer en fråga till kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamsson (M) enligt följande;

1. Enligt ursprungliga avtal och ansökningar skall kommunen/bolaget bidra med 6 144 009 kr, (sex miljoner ett hundra fyrtiofyra tusen nio kr.) I dagsläget faller ju detta helt på Sotenäs kommuns skattebetalare. Härutöver skulle ju företaget betala en hel del utredningar som är en förutsättning för detaljplan liksom kostnaden för miljötillstånd. Det finns mycket stora mängder fornlämningar som skall flyttas. (A) Vem skall betala för flytten av fornlämningar, vad kan det uppskattas kosta? (B) Hur mycket av de sex miljonerna har kommunen tills idag lagt ned? (C) Är det meningsfullt att fullfölja detaljplan och miljötillstånd, vad kommer detta att kosta? (D) Kan kostnaderna bli högre nu när bolaget förefaller borträknat enligt uttalanden i pressen?
2. (A) Vad är Er inställning till det faktum att samarbetspartnern QS är på obestånd, är skyldig stat och leverantörer många miljoner, samt att de nu utreds av ekobrottsmyndigheten? (B) Varför har man låtit detta gå så långt trots att tydliga varningar har funnits av många, bland annat undertecknad från dagen då namnen avslöjades, senare från bland annat organisationen Laxgranskarna?
3. (A) Anser Ni att skattepengar hanterats rimligt aktsamt? (B) Anser Ni att man gjort rimliga riskbedömningar och bakgrundskontroller?
4. (A) Vad avser Ni göra för att återta förtroendet för kommunen? (B) Finns det ett personligt ansvar i att ha underlåtit att kontrollera alla varningar samt att dra i bromsen?
5. (A) Hur mycket pengar har kommunen köpt mark för i detta projekt? (B) Kommunen har redovisat att man höjt värdet på marken i sociala medier, kan detta bevisas? (C) Hur fastlades priset på den mark som köptes?

Kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamsson (M) besvarar interpellationen enligt följande;

Mikael Andersson (-) ställer i en interpellation ett antal frågor om storskalig industri Lax. Här kommer mitt interpellationssvar. Svaren redovisas i kursiv stil per delfråga.

1. Enligt ursprungliga avtal och ansökningar skall kommunen/bolaget bidra med 6.144.009 kr, (sex miljoner ett hundra fyrtiofyra tusen nio kr.) I dagsläget faller ju detta helt på Sotenäs kommuns skattebetalare. Härutöver skulle ju företaget betala en hel del utredningar som är en förutsättning för detaljplan liksom kostnaden för miljötillstånd. Det finns mycket stora mängder fornlämningar som skall flyttas.

(A) Vem skall betala för flytten av fornlämningar, vad kan det uppskattas kosta?

*Sista steget i den arkeologiska utredningen ska betalas av den kommande arrendetagaren eller arrendetagarna. Detta är en fördjupad utredning som först ska göras och baseras på hur marken slutligen skall användas. Den fördjupade utredningen görs innan beslut om eventuell flytt tas. Länsstyrelsen beslutar i den processen. Kostnaden varierar därför självklart beroende på slutlig utformning av industrimarken och beroende på den fördjupade utredningen.*

**Forts. KF § 21**

(B) Hur mycket av de sex miljonerna har kommunen tills idag lagt ned?

*Per den sista januari 2022 har den kommunala medfinansieringen i projekten varit 5.263.647 kronor. Det är viktigt att belysa att medfinansieringen är gjord i form av nedlagd tid. Ingen extra budget har allokerats till förvaltningen för att hantera projekten. På sociala medier har jag noterat att vissa personer insinuerar att medel har tagits från tex omsorg och skola. Det är direkt felaktigt då det är personal inom kommunstyrelsen som varit inskrivna och som sagt, inga extra medel har behövts tillföras till förvaltningen för att hantera projekten. Att vi i det här fallet fått möjlighet att använda externa medel till att ta fram en ny detaljplan ser jag bara som jättepositivt. För att vara tydlig vill jag även säga att vi hade vissa kostnader, främst advokatkostnader, som uppstod innan vi hade den externa finansieringen.*

(C) Är det meningsfullt att fullfölja detaljplan och miljötillstånd, vad kommer detta att kosta?

*I en sådan här diskussion är det väldigt viktigt att hålla isär begrepp och vara tydlig. Miljötillstånd är något som vissa verksamheter behöver ha enligt Miljöbalken och det är en process som är fristående från ett detaljplanearbete. För att vara helt tydlig så omfattas inte arbetet med miljötillstånd i kommunens arbete med detaljplanen för Hogenäs Norra. För att svara på frågan så måste den sättas i perspektiv till Sotenäs framtida utveckling. Vår industrimark som idag finns detaljplanerad är klart begränsad. Vi klarar idag av en viss expansion av befintlig industri men framtida etableringar blir svårare så därför behövs ny detaljplanerad industrimark. Det här gäller inte bara Sotenäs kommun utan är ett generellt problem i kommuner runt om i Sverige. Sotenäs har här en viss fördel med bärigheten i marken. Av den anledningen har vi planerat för marken i ÖP:n samtidigt som vi är i slutet av en 2 årig markoption. Det innebär att vi kan fullfölja detaljplanearbetet på olika sätt beroende på utfallet av intresset. Oavsett utfall så finns idag inga ytterligare kostnader, utöver det projekt som pågår, planerade för industriområdet. Skulle det behövas ytterligare resurser så får det ställas till nytta det kan bidra till för kommunen.*

(D) Kan kostnaderna bli högre nu när bolaget förefaller borträknat enligt uttalanden i pressen?

*Det som drivit detaljplanearbetet tidsmässigt, förutom de stöd kommunen fått, är den parallella processen med en potentiell etablering. I det fall detaljplanen inte drivs av en extern tidsplan kommer det att gå tillbaka till en ny interntidsplan som både kan inkludera och exkludera nya exploatörer. Därför är det svårt att svara på.*

2. (A) Vad är Er inställning till det faktum att samarbetspartnern QS är på obestånd, är skyldig stat och leverantörer många miljoner, samt att de nu utreds av ekobrottsmyndigheten?

*Jag vill inte diskutera några enskilda företag finansiella situation eller eventuella brottsutredningar. Däremot har jag full tilltro till det svenska rättssystemet och att det hanterar eventuella oegentligheter på korrekt sätt.*

**Forts. KF § 21**

(B) Varför har man låtit detta gå så långt trots att tydliga varningar har funnits av många, bland annat undertecknad från dagen då namnen avslöjades, senare från bland annat organisationen Laxgranskarna?

*Behovet av industrimark kvarstår långsiktigt och är en viktig ingrediens i Sotenäs kommuns utveckling. Vilket framgår i såväl kommunens vision som andra långsiktiga planer. Att vi nu fick ett starkt intresse från en aktör gör inte att vi ändrar inriktning.*

*Av de beslut som tagits kring etableringen så är det ett av besluten som har överklagats. Det gäller tilläggsavtalet där man ifrågasatt den demokratiska processen samt dess giltighet. Detta är nu granskats av förvaltningsrätten där man inte haft någon konkret invändning mot hur kommunen hanterat frågan.*

*Vad man, till största delen i sociala media och även annan media, har genomfört är kritik mot ett lokalt företag ägt av ett norskt bolag. Vi pratar om Quality Salmon och Lighthouse Finance. Kommunens relation med dessa företag är reglerat i nyss nämnda avtal.*

*Längden på detta avtal är 2 år och är helt baserat på att bolagen klarar av att hantera innehållet i avtalet. Det förefaller som att det kommer att bli svårt för vår avtalspart att klara av att kvalificera sig för ett arrendeavtal i kommunen.*

3. (A) Anser Ni att skattepengar hanterats rimligt aktsamt?

*Ja. Skattepengar till att ta fram detaljplaner för industri ser jag som bra investerade pengar.*

(B) Anser Ni att man gjort rimliga riskbedömningar och bakgrundskontroller?

*Interpellanten frågade en liknande fråga på ett tidigare kommunfullmäktige och jag tänker inte upprepa mig helt, men kommunens risk är låg och ligger i användandet av marken och där har kommunen en mycket bra position. Om projektbolaget får finansiella problem, oavsett orsak, har kommunen ingen påverkan mer än att påtala sin oro och besvikelse för händelserna. Att kommunen skulle vidta åtgärder mot bolaget, ett lokalt bolag, förefaller osannolikt. Kommunens roll är och kommer att förbli att förvalta och utveckla kommunala tjänsterna. I det ligger även att köpa, sälja, arrendera och förädla mark.*

4. (A) Vad avser Ni göra för att återta förtroendet för kommunen?

*Vad har interpellanten för grund till att säga att kommunen har tappat förtroende? I alla diskussioner om större etableringar eller andra stora påverkande faktorer i samhället blir det alltid en viss del av befolkningen som är för eller emot. Man måste ha respekt för alla i en sådan process och låta den demokratiska processen ha sin gång. Jag beklagar att sociala medier ibland används för att sprida falsk information och falska budskap för att driva opinion mot ett specifikt mål.*

**Forts. KF § 21**

(B) Finns det ett personligt ansvar i att ha underlåtit att kontrollera alla varningar samt att dra i bromsen?

*Besluten att ingå avtal har tagits på Kommunfullmäktigemöten enligt den demokratiska ordningen. Varningar har jag noterat, samtidigt kan jag konstatera att kommunens risk i de ingångna avtalen varit låg. Om kommunen hade agerat och till exempel pausat vårt arbete, så hade vi ju faktiskt skapat oss en risk med att kommunen blir den part som bryter mot avtalen.*

5. (A) Hur mycket pengar har kommunen köpt mark för i detta projekt?

*Totalt har kommunen köpt mark för 5.049.392 kronor och ytan motsvarar 609.918 kvadratmeter. Detta ger en snittkostnad på strax under 9 kr per kvadratmeter.*

(B) Kommunen har redovisat att man höjt värdet på marken i sociala medier, kan detta bevisas?

*Kommunen har inte redovisat något höjt markvärde då ingen formell värdering för industriändamål gjorts. Däremot har kommunen gjort en jämförelse med annan industrimark i vår kommun som redovisats på kommunens hemsida. För att vara tydlig, de fastslagna priserna vi har i kommunen på industrimark som råtomt ligger på mellan 158-263 kr per kvadratmeter.*

(C) Hur fastlades priset på den mark som köptes?

*Priset fastslogs via värdering och efterföljande förhandling. Det var tre större markköp som gjordes och besluten om att kommunen skulle köpa dessa togs i kommunstyrelsen.*

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får framställas och godkänner svaret från kommunstyrelsens ordförande.

**Jäv**

Helene Stranne (M) deltar inte i beslut eller handläggning av ärendet på grund av jäv.

**KF § 22****Dnr 2022/000150****Inkomna motioner och medborgarförslag**

1. Medborgarförslag - rörande husbilsuppställning och parkeringar i Hunnebostrand
2. Motion från Mikael Sternemar (L), Michael Sandberg (L) om övervakningskameror för stärkt trygghet, förebygga och lagföra brott.
3. Motion från Mikael Andersson (-) om politiker-PRAO i offentlig förvaltning.
4. Motion från Mikael Andersson (-) om ändrad delegation för avslag inom bygglovshantering.
5. Motion från Ewa Ryberg (V) om att utbilda omsorgspersonal i hantering och skötsel av hörapparater.
6. Motion från Therése Mancini (S), Annica Erlandsson (S), Sanna L Gustafsson (S) om att avskaffa minutstyrningen i hemtjänsten för en tillitsbaserad ledning och styrning i Sotenäs kommun.
7. Motion från Yngve Johansson (MP) om bomässa.

**Yrkande**

Michael Sandberg (L) föreslår att motion om politiker-PRAO i offentlig förvaltning inte ska få framställas.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige överlämnar medborgarförslag nr 1 till Kommunstyrelsen för beredning och beslut.

Kommunfullmäktige överlämnar motion nr 2-3, 7 till Kommunstyrelsen för beredning.

Kommunfullmäktige överlämnar motion nr 4 till Byggnadsnämnden för beredning.

Kommunfullmäktige överlämnar motion nr 5-6 till Omsorgsnämnden för beredning.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen  
Byggnadsnämnden  
Omsorgsnämnden



## **KF § 23**

### **Kommunfullmäktiges ärendekalendarium**

#### **Sammanfattning**

Information lämnas om kommunfullmäktiges ärendekalendarium för år 2022.

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.



**KF § 24****Redovisning av anmälningsärenden****Sammanfattning**

<b>Datum</b>	<b>Dokumentnr.</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Avsändare</b>
2021-12-16	93885	Beslut om efterträdarval - ersättare Kommunfullmäktige	Länsstyrelsen Västra Götaland

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.