

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE AVFALLSPLAN 2025 - 2035

LYSEKILS, MUNKEDALS, SOTENÄS OCH TANUMS  
KOMMUNER



Granskningsversion, 2024-08-13

# 1 Samråd och remiss

Innan kommunen antar renhållningsordningen (avfallsplan och föreskrifter om avfallshantering) ska kommunen, enligt 15 kap 42 § miljöbalken:

- 1. på lämpligt sätt och i skälig omfattning samråda med de fastighetsinnehavare och myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse av renhållningsordningen, och*
- 2. ställa ut ett förslag till renhållningsordning för granskning under minst fyra veckor.*

*Kommunen ska informera om utställningen på sin webbplats före utställningstidens början. Informationen ska innehålla uppgift om förslagets huvudsakliga innebörd, var det ställs ut samt inom vilken tid och till vem som synpunkter ska lämnas. Kommunen ska informera om utställningen på sin webbplats före utställningstidens början.*

Enligt 15 kap 43 § miljöbalken ska kommunen:

*När kommunen antar renhållningsordningen ska kommunen ta hänsyn till de synpunkter som har kommit fram i samrådet och granskningen enligt 42 §.*

Denna bilaga utgör en redogörelse över hur samråd har genomförts och hur inkomna synpunkter har hanterats i samband med upprättande av avfallsplanen för Lysekil, Munkedal, Sotenäs och Tanum.

## 2 Framtagande av avfallsplan

För att ta fram de övergripande mål och fokusområdena, har de politiskt verksamhetsansvariga organen i respektive kommun involverats. De har beslutat om övergripande mål, fokusområdena, för avfallsplanen i en workshop utifrån medskick från politiskt ansvariga. Medverkande i denna workshop var tjänstemän från miljöavdelningarna, arbetsmarknadsenheterna, hamnorganisationer i kommunerna, ekonomienheterna, kommunala bostadsbolag, lokalvårdsenheten, IT-enheterna, tekniska enheten, gata-park, kost och städ, samhällsbyggnadsenheten, upphandlingsenheterna, måltidsansvariga, näringslivsutveckling, plan och byggenheten, upphandlingsenheten, verksamhetsutvecklare samt avfallsbolag.

För att ta fram mål och åtgärder för varje fokusområde anordnades fyra olika workshops, där mål och åtgärder togs fram för varje fokusområde. De hölls kommunövergripande med deltagare från alla fyra kommunerna. Deltagare var tjänstemän från alla fyra kommunernas olika avdelningar, miljöenheten samt personer från näringslivet.

## 3 Kungörande och utställning

Beslut om samråd fattades av Lysekils Samhällsbyggnadsnämnd 2024-02-29, Munkedals kommunstyrelse 2024-02-12, Sotenäs kommunstyrelse 2024-03-06 och Tanums kommunstyrelse 2024-02-28. Annonsering om utställning gjordes på respektive kommuns hemsida samt i en annons 2024-03-12 i Bohuslänningen.

Förslaget ställdes därefter ut för allmänhetens granskning under perioden 2024-03-20 – 2024-05-01. Under utställningsperioden fanns avfallsplanen tillgänglig för nedladdning på respektive kommuns hemsida samt fysiskt utställd i respektive kommunhus.

# 4 Undersökningssamråd med Länsstyrelsen

Enligt NFS 2020:6 ska Undersökningssamråd enligt miljöbalkens 6 kap 6 § ska hållas med Länsstyrelsen. Undersökningssamråd genomfördes 2024-01-17. Yttrandet omfattade även samråd enligt 15 kap 42 §.

Länsstyrelsen konstaterade vid yttrandet att förslaget inte kan anses utgöra risk för betydande miljöpåverkan vilket innebär att det inte behöver innehålla någon miljökonsekvensbeskrivning.

Länsstyrelsen konstaterar också att avfallsplanen innehåller de uppgifter som anges i Avfallsförordningen 9 kap 4-5 §§, Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2020:6) och vägledning (Rapport 6760) om kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall.

Länsstyrelsen har fokuserat på mål och åtgärder för att minska avfallsmängden och kopplingar till den fysiska planeringen.

## 5 Remissinstanser

### 5.1 Lysekil

#### 5.1.1 Externa Remissinstanser

Länsstyrelsen Västra Götaland  
Uddevalla kommun (inget att erinra eller inte svarat)  
Fastighetsägarna  
Företagarna Lysekil  
LRF Lysekil

#### 5.1.2 Remissinstanser inom Lysekils kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Miljöenheten mellersta Bohuslän

Följande instanser har kontaktats men ej inkommit med synpunkter:

Socialförvaltningen  
Utbildningsförvaltningen  
Räddningstjänsten  
LysekilsBostäder AB  
LEVA i Lysekil AB  
Lysekils Hamn AB  
Havets Hus AB  
Rambo AB  
Politiska partier i Kommunfullmäktige

#### 5.1.3 Berörda sakägare, kommuninvånare

Fastighetsägare och invånare i kommunen delgavs genom annonsering i ortstidning (bohusläningen 2024-03-12), på kommunens digitala anslagstavla samt en fysisk utställning i kommunhuset

## 5.2 Munkedal

### 5.2.1 Externa Remissinstanser

Länsstyrelsen Västra Götaland  
Fastighetsägarna

Följande instanser har kontaktats men ej inkommit med synpunkter:

Uddevalla kommun  
Färgelanda kommun  
Dals-Eds kommun  
LRF-Munkedal  
Företagarna  
Näringslivsrådet  
Räddningstjänsten Mittbohuslän  
Naturskyddsföreningen

### 5.2.2 Remissinstanser inom Munkedals kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Välfärdsförvaltningen  
Kultur- och utbildningsförvaltningen  
Politiska partier i Kommunfullmäktige  
Munkbo AB  
Munkedals vatten AB

### 5.2.3 Berörda sakägare, kommuninvånare

Fastighetsägare och invånare i kommunen delgavs genom annonsering i ortstidning (bohusläningen 2024-03-12), på kommunens digitala anslagstavla samt en fysisk utställning i kommunhuset

## 5.3 Sotenäs

### 5.3.1 Externa remissinstanser

Länsstyrelsen Västra Götaland  
Rambo AB (inget att erinra eller inte svarat)  
Västvatten AB  
Fastighetsägarna  
Företagarna Sotenäs (inget att erinra eller inte svarat)  
Naturskyddsföreningen (inget att erinra eller inte svarat)  
LRF Sotenäs (inget att erinra eller inte svarat)

### 5.3.2 Remissinstanser inom Sotenäs kommun

Utbildningsförvaltningen (inget att erinra eller inte svarat)  
Omsorgsförvaltningen (inget att erinra eller inte svarat)  
Miljöenheten mellersta Bohuslän  
Räddningstjänsten (inget att erinra eller inte svarat)  
Sotenäsbostäder AB (inget att erinra eller inte svarat)

Politiska partier i Sotenäs

### 5.3.3 Berörda sakägare, kommuninvånare

Fastighetsägare och invånare i kommunen delgavs genom annonsering i ortstidning (Bohusläningen 2024-03-12), på kommunens digitala anslagstavla fysisk samt utställning i kommunhuset. (inget att erinra eller inte svarat)

## 5.4 Tanum

### 5.4.1 Externa remissinstanser

Följande instanser har kontaktats men ej inkommit med synpunkter:

LRF Tanum

Företagarna Tanum

Naturskyddsföreningen Tanum

Dals-Ed kommun

### 5.4.2 Remissinstanser inom Tanum kommun

Barn- och utbildningsförvaltningen

Kommunstyrelsens förvaltning (inget att erinra eller inte svarat)

Miljö- och byggnadsförvaltningen

Omsorgsförvaltningen

Tekniska förvaltningen

Tanums Bostäder AB (inget att erinra eller inte svarat)

Tanums Hamnar AB

Politiska partier i Tanums kommun (inget att erinra eller inte svarat)

### 5.4.3 Berörda sakägare, kommuninvånare

Fastighetsägare och invånare i kommunen delgavs genom annonsering i ortstidning (Bohusläningen 2024-03-12), på kommunens digitala anslagstavla fysisk samt utställning i kommunhuset.

## 6 Sammanställning remissvar

Synpunkter, inkommit datum	Kommentarer
<b>Lysekil, Munkedal, Sotenäs och Tanum</b>	
<p><b>Länsstyrelsen Västra Götaland 2024-01-17</b> Mål och åtgärder</p> <p>Vi anser att ni på ett tydligt sätt har redovisat uppsatta mål och åtgärder. Målen och åtgärderna uppfattas som realistiska och huvudsakligen mätbara. Det finns flera mål som syftar till ökad information och faktiska åtgärder för att minska avfallsmängden.</p> <p>Kommunerna som ingår i Rambos ansvarsområde har stor andel fritidshus. Länsstyrelsen saknar resonemang i åtgärdsförslagen som berör de svårigheter som de växlingarna som den ökade befolkningen och turistbesöken medför.</p> <p><b>Styrmedel</b> Styrmedel är redovisat i särskilt dokument. Länsstyrelsen gör ingen bedömning av de redovisade styrmedlen.</p> <p><b>Uppföljning av tidigare avfallsplan</b> Uppföljningen visar att ni varit framgångsrika med de mål som sattes upp i den tidigare avfallsplanen.</p> <p><b>Framtidsprognos</b> I Naturvårdsverket föreskrifter och vägledning framgår betydelsen av att samordna olika kommunala planer. Det står bland annat att avfallsplanen ska innehålla en beskrivning av hur behovet av platser för anläggningar för att hantera avfall har tillgodosetts i kommunens översiktsplan och i kommunens övriga arbete med fysisk planering (9 §).</p> <p>Länsstyrelsen ser positivt på att det i avfallsplanens bilaga 6, Framtidsprognos, görs tydliga och relevanta kopplingar till fysisk planering och kommunernas respektive översiktsplaner. Om kommunerna vill utveckla arbetet med avfallsfrågor i översiktsplaneringen rekommenderar Länsstyrelsen att kommunerna vid nästa översyn av översiktsplanerna, helst på karta, synliggör avfallshanteringens infrastruktur och transportbehov och var det finns eller bör tillkomma återvinningsstationer, behandlingsanläggningar och deponier. Framtida expansioner av anläggningarna är också viktigt att redovisa för att förhindra att till exempel bostäder och skolor planeras i anläggningarnas närhet. Vidare kan kommunerna komplettera åtgärdsprogrammet med någon eller några åtgärder som gäller fysisk planering. Det kan t.ex. handla om att säkerställa att rutiner finns för hur avfallsfrågorna fortsätter samordnas med kommunens fysiska planering i kommande plan- och bygglovsprocesser enligt plan- och bygglagen.</p>	<p>Noterat</p> <p>Detta har förtydligats i kapitlet Bakgrund 1.2 i "Avfallsplan 2025–2035."</p> <p>Noterat</p> <p>Noterat</p> <p>Noterat</p> <p>Noterat</p> <p>Ett förtydligande tillägg har gjorts i texten till fokusområde "Hantering av avfall, tillgänglighet och service" i kapitel 3.4 i "Avfallsplan 2025-2035".</p>

### Fastighetsägarna, 2024-04-30

Inledningsvis noterar vi att den primära målgrupp som utpekas för avfallsplanen är lokala politiker och kommunala tjänstemän, men att i samband med detta understryks också samarbete med olika aktörer. Det är något som följande rader och svar från oss kommer ta fasta på och följa som en röd tråd.

Under avsnittet om kommunala planer och program som är av relevans för avfallsplanen anser vi att näringslivsstrategiska program också ska benämnas. Detta eftersom avfallsplanen kommer lägga grunden för den kommunala verksamheten som i stor utsträckning har kontakt och samverkan med företag och olika branscher, däribland fastighetsbranschen.

Om det finns ett utpekat mål för de respektive kommunala verksamheterna att bidra till upplevelsen av ett gott företagsklimat lokalt, så bör detta också ingå som ett direktiv till verksamheterna; både kommunanställda tjänstemän och Rambos medarbetare.

Gällande fokusområdet med cirkulära avfall och återbruk. För vår bransch spelar återvinningscentralerna en nyckelroll här, kopplat till den kommunala servicen. Fastighetsbranschen är måna om att ta sitt ansvar i den mån det går med att använda resurser cirkulärt och om det inte går, ansvarsfullt ta hand om avfallet på rätt sätt. Vår uppfattning sen tidigare är att Rambo benämner avfall från fastighetsägare som detsamma som att det kommer från ett företag, vilket som helst. Här måste ett mått av förståelse och flexibilitet finnas. Avfallet som kommer från fastighetsägare med flerbostadshus och hyresrättsbostäder kan inte betraktas som att det kommer från en näringsidkare, bara för att avfallet lämnas av en fastighetsägare som också är företagare. Till störst del måste detta avfall anses vara avfall från privatpersoner som lämnas genom fastighetsägarens omsorg. När en hyresgäst lämnar ex avlagda möbler eller liknande i de gemensamma utrymmena är det mycket svårt om inte till och med omöjligt att veta vilken hyresgäst detta kommer ifrån. Fastighetsägaren blir då skyldig att transportera bort och ta hand om avfallet. Genom de s.k. lägenhetsavgifter som finns i några kommuner genom Rambo så har denna utgift för att hantera avfall redan tagits ut. Att sedan betrakta fastighetsägaren som lämnar en hyresgäst/privatpersons avfall på återvinningscentralen som vilken företagare som helst, är fel och ska inte avgiftsbeläggas ytterligare.

Förslag om att enskilda hyresgäster ska kunna överlåta sina kostnadsfria tillfällen till hyresvärden/fastighetsägaren skulle kunna betraktas som en kompromiss. Dessa tillfällen riskeras annars att förfalla då de flesta hyresgäster inte nyttjar dessa tillfällen i den mån de kan. På så sätt skulle då fastighetsägaren kunna nyttja dessa tillfällen de ändå betalar för i lägenhetsavgiften, och har förutsättning att ta hand om avfallet på ett ansvarsfullt sätt. Något annat kan betraktas som att fastighetsägaren betalar dubbla avgifter, dels först via lägenhetsavgift och sen via kostnad för besök på återvinningscentral.

Noterat.

Avfallsplanen går i linje med näringslivsstrategiska program genom att verka för ett gott företagsklimat och samarbete med företag. Rollfördelningen har förtydligats så att mål för allmänheten ändras till Privatpersoner, föreningar och företag. Näringslivsstrategierna kommer inte nämnas specifikt.

För mål 14 (ny målnumrering), finns åtgärd 14c: Förenkla och förbättra ÅVC med exempelvis bra öppettider (kvällsöppet), bra placering, belöningssystem, portabel ÅVC. Belöningssystem skulle t.ex. kunna innebära en lägre kostnad för fastighetsägare som främjar/organiserar återbruk men detta är något att arbeta vidare med enligt åtgärder i avfallsplan.

<p>Vill kommunerna och de berörda förvaltningarna, bolagen samt politiker bidra till att stimulera förutsättningar att bedriva fastighetsverksamhet och erbjuda både bostäder och lokaler till övrigt näringslivs möjlighet till tillväxt; ja då är samverkan mellan dessa kommunala insatser och fastighetsbranschen central.</p> <p>Under fokusområde hantering av avfall, tillgänglighet och service noterar vi några enskilda punkter som är värda att lyfta och understryka. Bra att det föreslås ett mål om 90 procent nöjda användare av avfallshanteringen, men hur ska det mätas och vilka målgrupper? Bra tillägg vore att dela upp en användar-nöjdhets-mätning mellan dels ägare av småhus/egna hem/bostadsrätter och en mätning för professionella fastighetsägare av flerbostadshus, lokaler. Målgruppernas hantering av det egna avfallet och ansvaret för det, kan nämligen skilja sig åt, om vi generaliserar.</p> <p>För att minska mängden felsorterat avfall i flerbostadshus vill vi understryka att ex felsorteringsavgifter/ straffavgifter gentemot fastighetsägaren inte förbättrar problematiken. Problemet för fastighetsägaren är även här att det är näst in till omöjligt att härleda felsorterat avfall till den enskilde hyresgästen som felat. Ev felsorteringsavgift skulle därför endast anstränga fastighetsägarens ekonomiska förutsättningar att bedriva hållbar verksamhet och inte leda till bättring hos hyresgästen. För att öka källsortering och sortering av förpackningar krävs istället en utökad samverkan med fastighetsbranschen och kommunala berörda instanser samt Rambo. Stötta fastighetsägaren att på olika sätt involvera hyresgäster att sortera rätt.</p> <p>Skärpta krav och behovet av att möta morgondagens utmaningar för att nå miljömässiga krav är viktigt. Den är givetvis enklare att som fastighetsägare anpassa sig efter de moderna kraven vid nybyggnation. För majoriteten handlar det dock om hur befintliga byggnader, bostäder och livsmiljöer ska kunna hanteras. Även här krävs det flexibilitet, förståelse och en samverkanskänsla mellan kommunala instanserna och fastighetsbranschen. Det kan ex då handla om att hitta lösningar som att upplåta kommunal mark för ändamålet för att kunna följa kraven, acceptera att vända fordon på kommunal mark, samt i vissa fall acceptera vissa avsteg, samt dokumentera avstegen. Dokumentation av avsteg och flexibla överenskommelser måste dokumenteras så inte fastighetsägaren tvingas hamna i byråkrati eller nya kontakter och subjektiva åsikter, när det ex skiftas medarbetare i de kommunala insatserna.</p> <p>”Vi och Ni”-känslan måste bort för att vi som bransch ska kunna bidra till att göra kommunerna levande med fokus på hållbarhet där även ekonomisk- och social hållbarhet får ta plats. Finns rätt förutsättningar kan fastighetsbranschen i sin</p>	<p>Idag genomförs NKI-undersökningar av Rambo vart tredje år. Uppdelning görs mellan olika kategorier bland annat nöjdhet avfallshantering småhus, avfallshantering lägenhet, tillgänglighet ÅVC, Återanvändning ÅVC, nöjdhet information mm. Dock så vänder sig undersökningarna enbart till boende.</p> <p>Noterat</p> <p>Mål 15 (ny målnumrering) tar upp att: Kommunalt avfall som samlas in för materialåtervinning, inkl. Biologisk behandling ska öka till 60%.</p> <p>Åtgärder Mål 15 (ny målnumrering): 15a Tillse användarvänlig infrastruktur för källsortering 15b Införa fastighetsnära insamling av förpackningar och matavfall för villor och flerbostadshus. 15c: Tillgängliggöra information på flera språk.</p> <p>Noterat</p>
---	--



<p>tur skapa sätt förutsättningar för övrigt näringslivs tillväxt. Vi gör det tillsammans.</p>	<p>Noterat.</p>
<p><b>Lysekil</b></p>	
<p><b>Samhällsbyggnadsnämnden i Lysekil 24-04-17</b></p> <p>Samhällsbyggnadsnämnden i Lysekil har följande synpunkter på föreslagen avfallsplan:</p> <p>Miljöenheten ser inte att det finns mål för det privata näringslivets hantering av avfall från verksamheterna. I avfallsplanen finns 20 mål att följa upp, eventuellt kan det bli tydligare om man minskar antalet mål och i stället knyter fler uppföljningsmått (nyckeltal) till varje mål. Uppföljningsmått (nyckeltalen) skulle eventuellt kunna vara mer detaljerade och även siffersatta.</p>	<p>Rollfördelningen har förtydligats så att mål för allmänheten ändras till Privatpersoner, föreningar och företag.</p> <p>En översyn har gjorts av uppföljningsmått och åtgärder för ökad kvantifiering.</p>
<p><b>Sakägare 1. Lysekils kommun 2024-03-23</b></p> <p>Återvinningsgårdarna (t.ex. vid infarten mot Gullmarsbaden) är stor källa till nedskräpning. En anledning kan vara att hålen där man stoppar in skräpet är för små och då ställer en del sin påse med försorterad plast bredvid containern. (Många sorterar hellre sin plast etc. hemma istället för att göra det vid återvinningsgården.) Därefter gör fåglar och vind sitt för att sprida plasten i naturen. Så länge hålen är för små måste det städas i ett större område och oftare runt återvinningsgårdarna för att förhindra spridning av skräpet. Ett nät runt gården skulle också kunna vara ett sätt för att förhindra att skräpet sprids med vinden.</p> <p>Jag förstår självklart att arbetsmiljön är viktig för de som arbetar med sophämtning, men det kan inte bli hur dyrt som helst för de enskilda hushållen. Kostnaden för bilar och kärl kan inte bli orimligt hög. Bilarna kan heller inte bli hur stora som helst, då kan de inte ta sig fram på de mindre vägar som finns fram till många fastigheter. Att de som hämtar de hjulförsedda kärlen inte kan förväntas flytta kärlen några meter eller snurra dem om de står felvända känns minst sagt märkligt. Hushållen betalar dyrt för att få en obligatorisk service utförd. På senare år känns det som att det är hushållen som, trots en allt större kostnad, utför mer och mer service åt sophämtarna.</p>	<p>Detta är inte en fråga för avfallsplanen, informationen vidarebefordras till Rambo som ansvarar för återvinningsstationerna. Storleken på hålen är små för att förhindra att barn kan ta sig in.</p> <p>Det görs avvägningar mellan olika intressen så som tillgänglighet, miljö, arbetsmiljö, och ekonomi. Däremot så måste lagkrav uppfyllas så som arbetsmiljölagen.</p> <p>En förbättrad arbetsmiljö för de som ska ta hand om avfallet är ett mål i avfallsplanen. Mål 20 (ny målnumrering)</p>
<p><b>Sakägare 2 Lysekils kommun 2024-03-20</b></p> <p>Jag önskar att många fler villor skulle ha de större kärlen där man kan sortera i direkt. Den information jag har fått är att lastbilarna måste kunna vända för att man skall få ha dessa kärl men det följs inte utan flera fastigheter har dessa kärl där</p>	<p>Fyrfackskärl kommer att införas vid alla fastigheter där det är möjligt. Regeringen beslutade sommaren 2022 om förändringar i förordningen om producentansvar</p>

<p>lastbilarna backar istället för att vända, därför bör fler villor få dem direkt. Detta skulle i stor utsträckning öka återvinningen.</p> <p>Samt att det finns papperskorgar uppställda kring större promenadstråk/trottoarer där man kan slänga div skräp.</p> <p>Samt givetvis bättre tömning av de allmänna återvinningsplatserna som finns, på sommaren framför allt är de oftare överfulla än tomma tyvärr.</p>	<p>för förpackningar. Förpackningsförordningen (2022:1274) om fastighetsnära insamling av förpackningsmaterial samt på allmän plats. Synpunkten kopplar även till mål 9 och 11 (ny målnumrering) i Avfallsplanen.</p> <p>Rambo kommer ta över tömning av återvinningsstationerna och ny teknik kommer att användas för behovsstyrd tömning och därmed förbättra servicen. Synpunkten kopplar även till mål 9 (ny målnumrering) .</p>
<b>Munkedal</b>	
<p><b>Sakägare 1 Munkedals kommun, 2024-03-21</b></p> <p>Mycket är säkert bra med Rambo men en sak är horribel att man blir tvångsansluten fast man inte har några sopor. Jag har kvar mina föräldrars torp som gick bort 2009 och 10, men nyttjar det inte, bara ser om det hjälpligt. Rambo envisas med att jag måste betala en summa varje år utan att jag får något för det. Jag måste söka uppskov varje år. Nu tror jag summan är ca 1200 per kvartal. Detta är helt sjukt och borde vara straffbart.</p>	<p>Enligt Miljöbalken kap 15 så ska kommunerna behandla och borttransportera avfall från bland annat bostäder/fritidshus m.fl. och får/ska ta ut en avgift för detta. Grundavgiften finansierar markarrende, drift och underhåll av kommunens återvinningscentraler, hantering och behandling av hushållens farliga avfall samt administration, kommunikation, planering, utveckling och andra kostnader av övergripande karaktär som inte rör själva insamlingen.</p>
<b>Sotenäs</b>	
<p><b>Miljöenheten i mellersta Bohuslän, 2024-04-17</b></p> <p>Miljö- och byggnämnden i Sotenäs har följande synpunkter på föreslagen avfallsplan:</p> <p>Miljöenheten ser inte att det finns mål för det privata näringslivets hantering av avfall från verksamheterna.</p> <p>I avfallsplanen finns 20 mål att följa upp, eventuellt kan det bli tydligare om man minskar antalet mål och i stället knyter fler uppföljningsmått (nyckeltal) till varje mål. Uppföljningsmått (nyckeltalen) skulle eventuellt kunna vara mer detaljerade och även siffersatta.</p>	<p>Rollfördelningen har förtydligats så att mål för allmänheten ändras till Privatpersoner, föreningar och företag.</p> <p>En översyn har gjorts av uppföljningsmått och åtgärder för ökad kvantifiering.</p>
<p><b>Vänsterpartiet Sotenäs, 2024-04-25</b></p> <p>Texten i Avfallsplanen är lättläst och förståelig. Vi i Vänsterpartiet har inget att anmärka på innehållet. Och nu hoppas vi naturligtvis att detta inte bara skall stanna vid ord utan också bli "verkstad" av det som skrivits, så att vi i</p>	<p>Noterat.</p>

<p>framtiden får uppleva en kommun som tar hand om och mår om sina kommuninvånare.</p>	
<p><b>Liberalerna Sotenäs, 2024-04-29</b>  Ett gediget material med 7 bilagor och ett åtgärdsprogram som är gediget, 83 sidor.  Tidshorisonten för dokumentet är satt till 2030, när så mycket arbete och resurser lagts ned i 4 kommuner så tycker vi att det vore vettigt med en längre tidshorisont.  <b>Målgruppen</b> i Avfallsplanen berör alla som bor eller är verksamma i Lysekil, Munkedal, Sotenäs och Tanums kommuner. I texten står det att den riktar sig främst till politiker och tjänstepersoner i den kommunala verksamheten. Detta bör ändras till att det är för nutidens och framtidens barn och unga som den bör syfta till. Ska man få till förändringar i beteende och få verkstad så är det för de unga som man bör starta med, givetvis ska politiker och tjänstepersoner föregå med gott exempel.  Det är <b>tillsammans</b> som målen nås.</p> <p>Aktiviteter för att få till en förändring bör <i>startas redan i förskolan</i>, för att sedan följas upp i skolan. En <b>ekonomisk plan</b> med aktiviteter för arbete med att informera i förskolan (i första hand till personal som kan jobba med frågorna i den dagliga verksamheten) och i skolan  I avfallsplanen finns <b>tre fokusområden</b> och ett övergripande mål för samverkan med tillhörande mål, åtgärder och uppföljningsmått. Genomförandet av åtgärderna och indikatorerna följs upp och rapporteras till ansvarig nämnd. För tidsatta mål där inget annat anges är referensåret 2022 eller från startår och avslutningsåret är 2030, återigen vill vi betona att det vore vettigt med en längre tidshorisont.  På sidan 9-10 står det om mål. Liberalerna anser att målen skall vara <b>kvantifierbara</b> så målen kan stämmas av, i stället för att ha vaga skrivningar som att de skall öka eller minska  Liberalerna vill att samarbetet med de andra kommunerna i Rambo fortsätter för att säkra kompetensen på utförarsidan.  Som sista kommentar hade vi också gärna sett informationsmöten för medborgarna där representanter från kommunen och Rambo tydligt förklarar planen och kan svara på frågor från kommunens innevånare.</p>	<p>Noterat</p> <p>Planen har justerats till en 10-årig plan; 2025-2035 som uppdateras var 4:e år.</p> <p>Avfallsplanen berör alla som bor eller är verksamma i kommunerna men den är också kommunens styrdokument för att åstadkomma förändringar inom avfallsområdet inom de mål som satts upp i den. Det står även i 1.3 att: "Det är tillsammans som målen nås"</p> <p>Noterat</p> <p>Noterat</p> <p>Noterat</p> <p>Noterat</p>
<p><b>Miljöpartiet Sotenäs, 2024-04-30</b>  Härmed översänder Miljöpartiet i Sotenäs våra synpunkter på det samrådsförslag som tagits fram för avfallsplan 2024 för Sotenäs samt Lysekils, Munkedals och Tanums kommuner. Vi välkomnar initiativet till en hållbar resursanvändning och har följande synpunkter att framföra.</p> <p>Miljöaspekter  Miljöpartiet stödjer de delar av avfallsplanen som främjar återanvändning och högre grad av materialåtervinning. Vi är speciellt positiva till de strävanden som rör förbättrad hantering av nedlagda deponier och minskad nedskräpning,</p>	<p>Noterat</p> <p>Noterat</p>

<p>vilket kommer att gynna både miljön och samhället på lång sikt.</p>	
<p>Mycket av de åtgärder som är beskrivna är väldigt viktiga och bra. Vi vill samtidigt ”trycka på” vikten av miljöstyrande taxor, liksom krav i upphandlingar och för Sotenäs kommun är det angeläget att arbeta för återbruk av byggavfall.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Att slam blir jordförbättringsmedel och sprids på jordbruksmark har länge diskuterats med oro för vad slammets innehåll, kan bidra med i livsmedelssystemet. Vi ställer oss avvaktande och undrar om det finns analyser på slam innehåll och var dessa kan vara redovisade?</p>	<p>Noterat Slam analyseras av respektive VA-huvudman och de kan informera om analyser som gjorts på slam.</p>
<p>Kunskap om hur vi hanterar invasiva arter är angeläget att informera om, specifikt till företag med markarbeten i sin verksamhet.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Plast har visat sig vara ett enormt stort avfallsproblem både på land och i havet, men även i våra kroppar, i människors alla organ har spår av plast hittats, en oroande utveckling! Det är flera projekt pågående för att samla in och återbruka plast, det viktigaste är att minska på plastkonsumtionen, så utöver det som redan sker behöver nya initiativ tas för att byta ut onödig plast till andra material.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Från och med 2025 kommer även krav på separat insamling av textilavfall, utsortering och insamling av textilavfall från hushåll och verksamheter att gälla.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Vi ser ett återkommande behov av att minska nedskräpningen på Smögenbryggan, de företag som bedriver verksamhet behöver ta ett större ansvar för att minska nedskräpningen.</p>	<p>Noterat. Nedskräpning hanteras i mål 9-13 (ny målnumrering), med tillhörande åtgärder, under fokusområde Nedskräpning.</p>
<p><b>Social Rättvisa</b> Vi betonar vikten av att avfallsplanen säkerställer att alla medborgare har tillgång till avfallstjänster på ett rättvist sätt.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Vi uppmärksammar att i dokumentet så sker kopplingen mellan hög konsumtion och ökade mängder avfall, vilket visar att det inte är de med lägst inkomst som konsumerar mest, och därmed inte är de som bidrar till de största avfallsmängderna.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Förslag på fritidsbank med möjlighet att låna viss utrustning är ett bra sätt att bidra till minskad konsumtion och ökad tillgänglighet för fler att delta, vilket samtliga kommuner bör skapa.</p>	<p>Noterat</p>
<p><b>Seniorers Behov</b> Förbättrad tillgänglighet och anpassning av avfallshanteringssystemet för äldre är nödvändigt. Vi föreslår att mer resurser tilldelas för att säkerställa att äldre enkelt kan sortera och hantera sitt avfall, vilket kan inkludera hemhämtning av farligt avfall och stöd för korrekt sortering.</p>	<p>Nya krav om fastighetsnära insamling av fler avfallsfraktioner har införts i förpackningsförordningen (2022:1274 ) som börjar gälla från och med 2027. Det finns mål i avfallsplanen om att materialåtervinningen ska öka.</p>

<p>Vi tackar för möjligheten att inkomma med dessa synpunkter och ser fram emot att se en avfallsplan som inte bara möter dagens krav utan även stärker vår framtida hållbarhet. Vi uppmanar alla invånare att engagera sig i denna viktiga fråga.</p> <p>Vi anser att bilagan 'Genomförande och styrning' (Bilaga I) är för allmän och saknar konkreta tidsangivelser för genomförandet av planens åtgärder. För att säkerställa att avfallsplanen inte bara är en vision utan även en genomförbar strategi, föreslår Miljöpartiet i Sotenäs att specifika tidsramar och kontrollstationer införs. Dessa kontrollstationer skulle tjäna som viktiga milstolpar för att utvärdera framstegen mot de uppsatta målen och göra nödvändiga justeringar i planen. Denna specificering skulle bidra till en mer transparent och ansvarsfull genomförandeprocess, där kommuninvånarna kan hålla sig informerade om utvecklingen. Vi ser fram emot att dessa aspekter beaktas och integreras i den slutliga versionen av avfallsplanen.</p>	<p>Mål 15 (ny målnumrering) med tillhörande åtgärder om att: Tillse användarvänlig infrastruktur för källsortering.</p> <p>I bilaga I beskrivs hur arbetet med <u>framtagandet</u> av avfallsplanen genomförts. Avfallsplanen genomförande beskrivs i Åtgärdsprogram med prioriterade åtgärder. Här framgår att uppföljning av målen ska göras årligen eller enligt schema för att kunna bedöma om det finns behov av ytterligare åtgärder.</p>
<p><b>Västvatten, 2024-04-30</b></p> <p>Yttrande samråd för ny gemensam avfallsplan Munkedal Vatten AB och Sotenäs Vatten AB har av Sotenäs kommun fått möjligheten att yttra sig angående rubricerad avfallsplan.</p> <p>Synpunkter Bilaga III nulägesbeskrivning s. 12 7.7 Fettavskiljarslam ”Om stora mängder fett kommer ut i det kommunala vattennätet kan det orsaka problem, exempelvis stopp i ledningarna.” Ändras till: ”Om stora mängder fett kommer ut i det kommunala spillvattennätet kan det orsaka problem, exempelvis stopp i ledningarna.” ”För att undvika det ska fettavskiljare vara installerad på verksamhet som genererar större mängder fett, såsom restauranger, skolornas kök, m.m.” Ändras till: ”För att undvika det ska fettavskiljare vara installerad på verksamhet som genererar fett, såsom restauranger, skolornas kök, m.m.” s.12 7.7 Fettavskiljarslam Under rubriken ”7.6 Slam från enskilda avloppsanläggningar” står det beskrivet hur slammet skall samlas in. Sådan information saknas vad gäller fettet. Antingen bör det beskrivas hur båda fraktionerna tas om hand eller inte nämna det i något av fallen. s.14 8.1.9 Gallerrens från avlopp- och vattenreningsverk Gallerrens kommer endast från avloppsreningsverk. Det gäller alla kommunerna. s.14 8.1.10 Sand Specificera vad som menas med sand. Är det sand från sandfång i reningsverk eller sand från halkbekämpning på gatorna? Om det är sand från avloppsreningsverk kan man skriva en mer generell hanteringsmetod, inte vem som sköter transport. s.14 8.1.11 Avloppsslam mm Tag bort skrivning om gallerrens, det är inte slam. Förtydliga att det är olika slam. 1. Slam från enskilda avlopp – VA-huvudman i kommunen tar emot och hanterar slam från enskilda avlopp inom sina</p>	<p>Justering har gjorts av texten</p> <p>Justering har gjorts av texten</p> <p>Tillägg och specificering har gjorts av texten</p> <p>Avsnittet ska innehålla avloppsslam mm dvs fler fraktioner. Ingen justering är gjord med avseende på detta. Tillägg</p>

<p>avloppsreningsverk 2. Slam från avloppsreningsverk – Det slam som genereras i avloppsreningsverket hanteras vidare av extern leverantör och blir till jordförbättring och gödsel på åkermark.</p> <p>s.15 Punkt 8.1.16 Vem äger brunnarna? Rännstensbrunnarna ägs av kommunen. De är kommunen som slamsuger rännstensbrunnarna. De flesta kommentarerna ovan är lika för alla kommuner så de måste korrigeras för samtliga kommuner.</p> <p>s.10 Tabell 4 och 5 Uppdaterade siffror: Munkedal Slam ton/år: 1300 ton TS (%): 22 % Avsättning: åkermark och kompostering för jordförbättring Externslam fr enskilda avlopp m<sup>3</sup>/år : 8500 m<sup>3</sup> Sotenäs Slam ton/år: 2000 ton TS (%): 21 % Avsättning: åkermark och kompostering för jordförbättring Externslam fr enskilda avlopp: m<sup>3</sup>/år: 2500 m<sup>3</sup> Avfallsplanen bör inte ange så många värdesiffror i tabellerna. Det är inte relevant. I övrigt har Munkedal Vatten och Sotenäs Vatten ingen erinran. Med vänlig hälsning Västvatten AB på uppdrag av Munkedal Vatten AB</p>	<p>har gjorts avseende extern leverantör.</p> <p>Tillägg till texten har gjorts</p> <p>Eftersom arbetet med framtagande av avfallsplanen sträcker sig över flera år så innebär det att det under arbetets gång skiljer sig vilka data som man har tillgång till. I den mån det gått att få fram statistik har den tagits fram för 2022. Därför görs inga justeringar av sådan data.</p>
<p>Tanum</p>	
<p><b>Tanum Tekniska förvaltningen, 240328</b> Tekniska förvaltningen har ingen erinran</p>	<p>Noterat</p>
<p><b>Tanum Barn och utbildningsförvaltningen, 240411</b></p> <p>Yttrande avseende mål och åtgärder i åtgärdsprogrammet med prioriterade åtgärder</p> <p>Mål avseende övergripande åtgärder för samverkan, utbildning och kommunikation</p> <p>Mål Ö1: Utveckla samverkan mellan kommunala verksamheter och helägda kommunala bolag</p> <p>Mål Ö2: Skapa en gemensam förståelse och målbild för arbetet med avfallsplan och avfallsplanens mål inom och mellan kommunala verksamheter och helägda kommunala bolag</p> <p>Barn- och utbildningsnämnden har inget att erinra till ovan nämnda mål.</p> <p>1. Mål avseende cirkulära flöden – förebygga och återbruka</p> <p>Mål C4: Minska restavfallet från kommunala verksamheter Förslag till åtgärder utifrån ovan nämnda mål handlar bland annat om att verksamheter aktivt ska arbeta för att minska antalet kärl och tömningar i takt med minskat avfall samt att inköps- och upphandlingspolicy har ett ökat fokus på förflyttning uppåt i avfallstrappan.</p>	<p>Noterat</p>

<p>Barn- och utbildningsnämnden har inget att erinra till ovan nämnda mål och åtgärder.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Mål C5: Minska matsvinnet i kommunala verksamheter i linje med "Klimat 2030, Västra Götaland ställer om" Förslag till åtgärder utifrån ovan nämnda mål handlar bland annat om att mäta matsvinnet och anta rutiner för att förebygga matsvinn.</p>	
<p>Numera ansvarar barn- och utbildningsnämnden för servering av mat i en ringa omfattning då måltidsverksamheten tagits över av omsorgsnämnden. Dock ansvar barn- och utbildningsnämnden för verksamheterna förskola, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola och vuxenutbildning. Medarbetare inom nämnda verksamhetsområden behöver bidra till barns och elevers förståelse och inställning till att minska matsvinn tydliggörs.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Mål C6: Öka de cirkulära flödena i de kommunala verksamheterna Förslag till åtgärder utifrån ovan nämnda mål handlar bland annat om att byta ut engångsartiklar till flergångs och även att öka återanvändningen av arbetskläder, möbler och elektronik. Barn- och utbildningsnämnden anser att de föreslagna åtgärderna är rimliga. En utfasning av engångsartiklar ses som möjlig, men med vissa undantag. Inom skolhälsovården exempelvis kommer det med stor sannolikhet finnas ett fortsatt behov.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Ett system för återanvändning av möbler har startats i Tanums kommun. Förslagsvis kan det på förvaltningsövergripande nivå tillskapas förbättrade förutsättningar i form av ändamålsenlig lokal, system för registrering av möbler samt god marknadsföring av verksamheten så att den cirkulära användningen får god genomslagskraft och fyller sitt syfte. I fråga om cirkulära arbetskläder bedöms intentionen vara god. Inom barn- och utbildningsförvaltningen görs det delvis redan idag. Personal inom förskola och fritidshem har nyligen fått tillgång till arbetskläder och de äger inte dessa. När personal slutar värderas plaggen huruvida de kan användas vidare av någon annan.</p>	<p>Noterat</p>
<p>I fråga om elektronikprylar är det viktigt att det ställs höga krav på uppgradering och rensning, inte minst för att säkerställa att "gammal information" inte hamnar i orätta händer.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Att engagera barn/elever i återbruksprojekt för att visa vad man kan göra med återbruk, ses som positivt. Viktigt att säkerhets- och hälsoskydds-aspekter beaktas.</p>	<p>Noterat</p>
<p>2. Nedskräpning Mål N4: Möjligheten till sortering av avfall ska finnas i kommunala verksamheters utemiljöer</p>	

<p>Förslag till åtgärder utifrån ovan nämnda mål handlar bland annat om att tillse att verksamheters utemiljöer har bra sorteringsmöjligheter, att ansvarsfördelningen görs tydlig ifråga om budget för avfallshanteringen i den vardagliga hanteringen (t.ex städ- och fastighetskötsel) samt att det görs återkommande informationsinsatser riktad till medarbetare och elever.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Barn- och utbildningsnämnden har inget att erinra till ovan nämnda mål och föreslagna åtgärder.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Mål N5: Kommunala verksamheter och helägda kommunala bolags kustlinje och naturområden på land ska vara fria från skräp och mikroplaster</p> <p>Förslag till åtgärder utifrån ovan nämnda mål handlar bland annat om att tydliggöra ansvarsfördelningen och budget för städning i naturområden och längs kusten, att kommunen säkerställer att naturområden och kustlinjen städas regelbundet, att uttjänta fiskeredskap samlas in i de kommunala hamnarna samt att tillförseln av mikroplaster från kommunala verksamheter minskar (sker bland annat genom minskat användande av plast i inomhus- och utomhusmiljöer)</p> <p>Barn- och utbildningsnämnden har inget att erinra till ovan nämnda mål och föreslagna åtgärder.</p>	<p>Noterat</p>
<p>3. Hantering av avfall, tillgänglighet och service</p>	
<p>H6: Öka källsorteringen i alla kommunala verksamhetslokaler</p> <p>Förslag till åtgärder utifrån ovan nämnda mål handlar bland annat om att tillse att användarvänlig infrastruktur för källsortering finns i alla kommunala verksamheter senast 2026, att avtal för städ och fastighetskötsel tydliggörs så det klargörs vem som ansvarar för tömning och vardaglig hantering samt att medarbetare informeras om källsortering och hantering av avfall.</p> <p>Barn- och utbildningsnämnden har inget att erinra till ovan nämnda mål och föreslagna åtgärder.</p>	<p>Noterat</p>
<p>H7: Alla som hanterar avfall ska ha en god arbetsmiljö och känna sig trygga</p> <p>Förslag till åtgärd utifrån ovan nämnda mål handlar om att arbeta för att utrymmen där avfall hanteras är trygga och tillgängliga för både användare och utförare.</p> <p>Barn- och utbildningsnämnden har inget att erinra till ovan nämnda mål och föreslagna åtgärder.</p>	<p>Noterat</p>
<p><b>Tanum Tanums bostäder, 240412</b></p> <p>TBAB inga synpunkter på avfallsplanen, så då skickar vi inte in något mer svar från dem.</p>	<p>Noterat</p>
<p><b>Tanum Omsorgsnämnden, 240429</b></p> <p>Omsorgsnämnden har av kommunfullmäktige utsetts till ansvarig socialnämnd i Tanums kommun. Därmed följer formella krav enligt 3 kapitlet 1 § Socialtjänstlagen på att omsorgsnämnden ska medverka i samhällsplaneringen för att i</p>	



samarbete med andra samhällsorgan främja goda miljöer i kommunen.

- Arbetet med en avfallsplan är ett exempel på sådant som omsorgsnämnden ska medverka i.
- Utifrån detta är tiden för samrådet snävt tilltagen; det finns ingen reell möjlighet för nämnden att hantera frågan utan yttrandet får hanteras på förvaltningsnivå, något som tangerar att bryta mot grundläggande regler om delegation. Avfallsplanen kommer sannolikt, då den är en plan och dessutom gemensam för flera kommuner, att beslutas av kommunfullmäktige. Yttranden till kommunfullmäktige får inte delegeras, utan ska nämndsbehandlas.
- Framåt önskar därför omsorgsnämnden att man i frågor som rör övergripande samhällsplanering tar hänsyn till att reell politisk förankring hos ansvarig socialnämnd generellt sett kräver längre samrådster.
- På sändlistan som skickats med följebrevet om samrådet så är omsorgsförvaltningen utsedd till remissinstans. Utifrån detta och utifrån att det är möjligt enligt delegationsordning för förvaltningschef att svara på remisser gällande frågor som rör socialtjänst och som skickas ut av andra myndigheter, så görs bedömningen att synpunkter kan lämnas av förvaltningen, trots att frågan rör övergripande samhällsplanering och sannolikt i slutändan kommer beslutas av kommunfullmäktige.

På det stora hela anser omsorgsnämnden att framtaget planförslag borgar för en god samhällsmiljö och en god utveckling av den. Om planförslaget, antas och därefter också efterlevs bedöms det i flera delar bidra till goda förhållanden för invånarna i kommunen, också för de grupper som omsorgsnämnden i egenskap av socialnämnd i Tanums kommun särskilt ska värna.

I åtgärdsprogrammet med prioriterade aktiviteter finns dock vissa skrivningar som kan vara problematiska med hänsyn till det ansvar som omsorgsnämnden har att bedriva Tanums kommuns socialtjänst, vård och omsorg men också den kommungemensamma måltidsverksamheten:

- I avsnitt C5 som handlar om att minska matsvinnet i kommunala verksamheter i linje med pågående klimatarbete inom Västra Götaland, så är en åtgärd att regelbundet mäta matsvinnet där det serveras offentliga måltider och en annan att anta rutiner för att förebygga matsvinn. Omsorgsnämnden ansvarar via den kommungemensamma måltidsverksamheten i Tanum för att förse äldreomsorg, funktionshinderverksamhet, skola och förskola med måltider. Inom äldreomsorgen och funktionshinderverksamheterna serveras den allra mesta maten hemma hos enskilda personer (omsorgstagare) i deras egna bostäder – detta utifrån regelverket i socialtjänstlagstiftningen. Detta gör att måltiderna faktiskt inte är offentliga på samma sätt som till exempel skolmåltider, även om de sker inom ramen för offentlig verksamhet och tillagningen av dem är offentlig. I nuvarande skrivningar i det pågående klimatarbetet inom Västra Götalandsregionen framkommer att mätningar av matsvinn ska ske på tre sätt; kökssvinn, serveringssvinn och

Noterat. Vid kommande granskningsförfarandet avser vi inte att skicka ut någon remiss till förvaltningarna utan enbart politiska partier och övriga externa parter.

Noterat

Noterat. Åtgärderna genomförs med de begränsningar som lagar och förordningar sätter inom respektive område.

<p>tallrikssvinn. Att mäta tallrisksvinn och i vissa fall också serveringssvinn inom äldreomsorg och funktionshinderverksamheter bedöms inte vara förenligt med regelverket i socialtjänstlagstiftningen. Därav vore det bra med ett förtydligande om att matsvinn mäts där det serveras offentliga måltider, men att offentliga måltider som serveras i enskilda personers hem inte omfattas.</p> <p>• I avsnitt C6 som handlar om att öka de cirkulära flödena, så är en åtgärd att byta ut engångsartiklar till flergångs eller upphandla cirkulära system för det som idag är engångsartiklar. Åtgärden ska genomföras av kommunala verksamheter. Omsorgsnämnden ansvarar för att bedriva verksamheter enligt hälso- och sjukvårdslagstiftningen. Inom ramen för detta används ett flertal engångsartiklar, till exempel förbandsmaterial och skyddsutrustning. Denna typ av produkter är engångsartiklar för att verksamheten ska leva upp till gällande hygienkrav och minska risken för smitta. Att byta ut dem till flergångs bedöms därför inte vara möjligt. Därav vore det bra med ett förtydligande om att engångsartiklar inom ramen för hälso- och sjukvårdsverksamhet inte inkluderas. Omsorgsnämnden vill också belysa att vissa aktiviteter i åtgärdsprogrammet tangerar sådana områden som regleras i befintliga styrdokument i Tanums kommun och att dessa inte är helt samstämmiga, vilket gör det svårt för omsorgsnämnden att bedriva verksamhet inom ramen för den övergripande styrningen. Exempel är att Klimatstrategin för kommunen innehåller andra målsättningar och mätvärden än dem som framkommer i det pågående Klimatarbetet inom Västra Götaland. Önskvärt är därför att parallellt med att avfallsplanen antas, så ska motstridiga delar i annan övergripande styrning upphävas.</p>	<p>Noterat: Tillägg till åtgärd 7b (ny målnumrering) Mätning genomförs med de begränsningar som lagar och förordningar sätter.</p> <p>Åtgärderna genomförs med de begränsningar som lagar och förordningar sätter inom respektive område. Åtgärd 8 c (ny målnumrering) justeras så att det framgår att åtgärden ska göras där det är möjligt.</p> <p>Noterat. Synpunkten vidarebefordrats till Tanums miljö- och klimatstrateg.</p>
<p><b>Dals-Ed kommun, 240429</b> Avstår yttrande.</p>	<p>Noterat</p>
<p><b>Tanum Miljö- och byggnadsförvaltningen, 240429</b></p> <p>I bilagan, s.2, framgår att avfallsföreskrifterna är del av det juridiska stödet vid genomförandet av avfallsplanens åtgärder. Miljö- och byggnadsnämnden vill framföra att även gällande avfallsföreskrifter sedan 2017 bör ses över. Detta dels eftersom avfallsplanen tillsammans med avfallsföreskrifterna utgör kommunens renhållningsordning enligt 15 kap. 41 § miljöbalken (1998:808) och dels eftersom berörda regler inom avfallsområdet kan ha ändrats sedan nuvarande avfallsföreskrifterna beslutades.</p> <p>Tillsyn som styrmedel beskrivs under rubiken tillsyn, s.3. Miljö- och byggnadsnämnden, miljöavdelningen, utövar tillsyn över avfallshantering samt hanterar anmälnings- och dispensärenden från till exempel kommuninvånare. Miljöavdelningens uppfattning är att tillsynsansvaret inte begränsas av vem som ansvarar för avfallet. Därmed föreslås en omformulering av andra mening från:</p>	<p>En översyn av avfallsföreskrifterna i de fyra ägarkommunerna pågår.</p> <p>En justering av texten i bilaga II Styrmedel har gjorts</p>

<p>" Tillsynen är ett viktigt verktyg för att påverka hanteringen av avfall som inte omfattas av kommunalt ansvar" till följande: "Tillsynen är ett viktigt styrmedel för att avfallsplanens mål ska kunna nås även för det avfall som kommunen inte ansvarar för".</p> <p>Bilaga IV, nedlagda deponier Miljöavdelningen har kännedom om att utredningar pågår för tre av de nedlagda deponierna i Tanums kommun, vilket innebär att uppgifterna som anges i bilagan kan komma att uppdateras inom kort.</p> <p>Bilaga VI, framtidsprognos I sista avsnittet under rubrik 2.4 Befolkning i Tanum anges att det i översiktsplanen satts upp två scenarion för befolkningsökning. Plan- och kartavdelningen framför att det inte finns några uppsatta scenarion för befolkningsökning i nu gällande översiktsplan för Tanums kommun.</p> <p>Generella kommentarer Mål Ö.1 och Ö.2 gällande samverkan och förståelse förutsätter miljö- och byggnadsnämnden redan vara styrt i avtal mellan parterna och en grund till nuvarande samarbete. Om mätbarheten av målen är genomfört eller ej genomfört bör det också beskrivas en utgångspunkt/nuläge vilket uppfattas saknas.</p> <p>Mål N.1 gällande nedskräpning upplevs sakna åtgärder för att minska nedskräpningen. Under rubriken åtgärd beskrivs istället mätvärden. Plan- och kartavdelningen framför att ett ytterligare förslag till åtgärd för Mål</p> <p>N.2. skulle kunna vara att informera om hur medborgare kan få hjälp med insamling, så som strandstädarkartan.</p>	<p>Noterat</p> <p>Uppgiften har reviderats</p> <p>Mål 1 &amp; 2 (ny målnumrering); De båda övergripande målen syftar till att vidareutveckla samverkan. En översyn har även gjorts av uppföljningsmått och åtgärder för ökad kvantifiering. Mål 9 (ny målnumrering). Detta har justerats.</p> <p>Mål 10 (ny målnumrering). Noterat.</p>
<p><b>Tanums Hamnar AB, 240430</b></p> <p>Tanums Hamnar AB har kommenterat nulägesbeskrivningen.</p>	<p>Nulägesbeskrivningen är justerad utefter Tanums Hamnar AB:s kommentarer,</p>
<p><b>Sakägare 1. Tanums kommun, 240501</b></p> <p>Inom kort måste alla hushåll i Tanums kommun separera matavfall från annat avfall. Syftet är gott. Det nedbrytbara biologiska avfallet kan läggas i ett av kommunen särskilt utställt kärl, vilket avhämtas och efter ev mellanlagring, transporteras till Borås för rötning och allmän nytta. Alternativt kan avfallet läggas i en hemkompost och efter viss tid/kompostering tillföra näring till den egna odlingen.</p> <p>Från årsskiftet likställs abonnenter som väljer att kompostera eget hushållsavfall, och som tidigare haft en lägre avgift, med övriga abonnenter. Enhetstaxan är orättvis och kontraproduktiv.</p> <p>Hushållsavfall - en värdefull resurs</p>	<p>Taxan är ett styrmedel som kommunerna kan använda sig av för att uppmuntra ett miljömässigt önskvärt beteende. I detta fall önskar man gynna produktion av biogas vilket anses som ett miljömässigt bra alternativ.</p>

Den som odlar egen mat eller trädgårdsväxter måste, på ena eller andra sättet, tillföra organiskt material till odlingsbädden. Vanligen tillsätts näring och struktur i form av torv, vilket medför att värdefulla torvmossor och våtmarker ödeläggs för lång tid. Matrester som komposteras i egen anläggning bör därför betraktas som en viktig, och förhållandevis lätt tillgänglig, ekonomisk resurs. Kostsamma jordförbättringsmedel med, ur miljösynpunkt, tveksamt innehåll behöver inte vare sig köpas eller transporteras säckvis i egen bil.

Utsortering och kompostering av hushållsavfall, i syfte att utvinna näringsrikt biologiskt material, är följaktligen en bra sak och borde rimligen uppmuntras, bl a genom att bibehålla dagens lägre taxa för abonnenter som väljer att inte utnyttja den kommunala hanteringen av hushållsavfall.

Utförare i Tanum m fl kommuner är Rambo AB. Bolaget hänvisar till Sveriges nationella miljömål (riksdagsbeslut 1999), vilka ”visar vägen mot en hållbar utveckling och utgör den miljömässiga dimensionen av Agenda 2030.”

Syftet med enhetstaxan är att motverka fusk, dvs att abonnenter, mer eller mindre avsiktligt, blandar hushållsavfall med övriga sopor. Enhetstaxan innebär samtidigt att hushåll som väljer att själva kompostera matavfall i praktiken tvingas betala för, dels 1) en förvärvad resurs (komposterat matavfall = växtnäring), dels 2) en outnyttjad tjänst; uppsättning av kärl, transport och hantering av materialet för utvinning av biologisk växtnäring och biogas. Rimligen finns bättre sätt att skapa effektiva incitament, och samtidigt värna rättvisa, för en i grunden lovvärd idé i samklang med naturen. På kommunal nivå handlar det i första hand om en aktiv dialog med invånarna, information och upplysning - inte om kollektiv ”bestraffning” och ”konfiskation” av en privat, miljönyttig, ekonomisk resurs. Svagt politiskt intresse

Intresset för frågan från politiskt håll är dessvärre inte stort. MP, L, KD och SD har inte svarat på mitt mail, från 230503, ang den aktuella taxeändringen. V, S, C samt tekniska nämndens ordförande (M) uttrycker viss förståelse för mina argument, men är så vitt jag förstår inte varit beredda att vidta åtgärder i linje med med förslaget, dvs att bibehålla nuvarande differentierade avgifter.

...

Slutligen... synen på egen kompostering visavi insamling och kommunal hantering är inte entydig, vilket bl a framgår av denna artikel i Forskning och framsteg:

[Vilket är bäst – hemkompost eller hämtkompost? | Forskning & Framsteg \(fof.se\)](#)