Utlåtande om fåglar och planerad bebyggelse på Långevik, Sotenäs kommun

Hänsyn & skyddsåtgärder för fåglar, särskilt rödlistade och arter upptagna i fågeldirektivet Bilaga 1

Sara Elg, Naturcentrum AB

Uppdrag

Utlåtande över påverkan på fåglar i artskyddsförordningen av planerad bebyggelse i Långevik i Sotenäs kommun. Utlåtandet baserar sig på tidigare inventering (Elg m.fl. 2019) och uppgifter hämtade från SLU Artdatabanken. Utlåtandet behandlar frågan huruvida planerad exploatering kan förväntas påverka arterna. Förslag på skyddsåtgärder som exempelvis tidsrestriktioner har också ingått i uppdraget. Fokus har särskilt lagts vid de prioriterade arter som förväntas häcka i området och/eller använda det för födosök under häckningstid. Utlåtandet ska kunna besvara:

a. Om skyddade arter förekommer inom områden som omfattas av detaljplanen och använder området för fortplantning (t.ex. häckning inklusive födosöksrevir, yngelplatser), övervintring eller för vila (t.ex. rastplatser, dagvisten) samt, om så är fallet, hur otillåten störning eller skada kan undvikas.
b. Hur förutsättningarna är för de skyddade arter som genom ansökta åtgärder förlorar områden för fortplantning, vila och övervintring att tillgodose sina behov genom motsvarande områden i närområdet.

Utlåtandet omfattar bedömd påverkan av planerad bebyggelse på förekommande arter, ingen bedömning av om arterna uppfyller gynnsam bevarandestatus görs. Med påverkan på lokal nivå avses påverkan på populationen inom kommunen och med regional nivå inom landskapet Bohuslän.

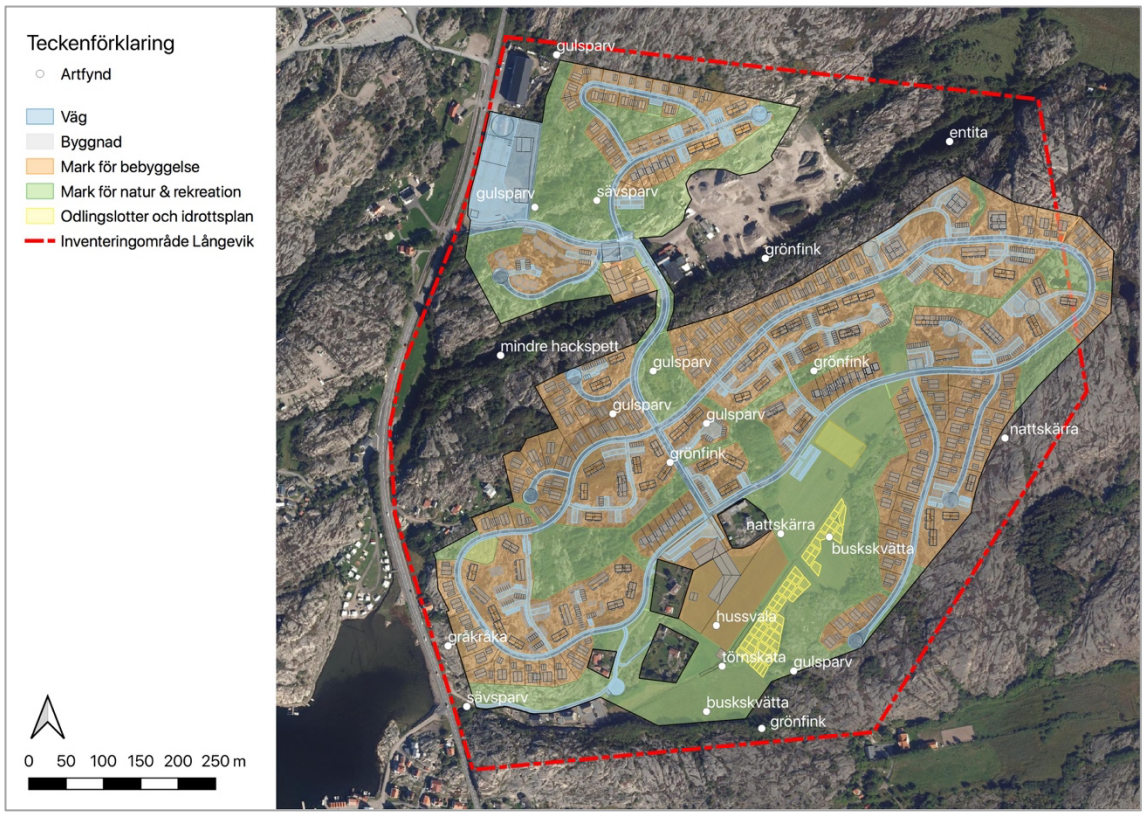
Sammanfattande bedömning

Utgångspunkten är att bevarandestatusen för fåglar i artskyddsförordningen inte ska påverkas negativt. Tio rödlistade arter eller arter upptagna i fågeldirektivet bilaga 1 har påträffats och kan förväntas häcka i utredningsområdet, då också lämpliga häckningsmiljöer finns. Risk för påverkan på livsmiljöer bedöms finnas för arterna nattskärra, törnskata, buskskvätta, grönfink, gulsparv och sävsparv för vilka skyddsåtgärder främst i form av tidsrestriktioner lämnas. Av dessa bedöms eventuell risk för påverkan på lokal nivå finnas för törnskata och buskskvätta där lämpliga häckningsmiljöer i närområdet får ses som relativt begränsade. För övriga arter bedöms lämpliga häckningsmiljöer finnas i närområdet, den planerade exploateringen bedöms enskilt sannolikt inte medföra någon betydande påverkan varken på lokal, regional eller nationell nivå för dessa arter.

För att minimera risk för påverkan på törnskata och buskskvätta bör jordbruksmarken där dessa arter förekommer bevaras i så hög grad som möjligt och fortsätta brukas på lämpligt sätt. Om minst hälften av jordbruksmarken bevaras och underhålls på ett sätt som gynnar arterna bedöms förutsättningar för dessa arter att finns kvar. Jordbruksmarken behöver skötas som odlingsmark/betesmark men även odlingslotter på delar av marken kan vara gynnsamt eftersom blommande växter skapar förutsättningar för arterna. Brynmiljöer och buskar i anslutning till jordbruksmarken lämnas. För att minimera påverkan på gulsparv, grönfink och till viss del sävsparv (även vassmiljöer) bör buskmarker och brynmiljöer sparas. Ett revir av nattskärra finns i ytterområdet, lämpliga miljöer finns även i direkt anslutning och förutsättningar bedöms därmed finnas kvar för ett revir om än något förskjutet.

Störningar på fågelfaunan sker huvudsakligen under deras häckningstid. Arbeten som medför påverkan på biotoperna som utgör häckningsmiljöer bör inte ske under denna period. Tidsrestriktioner för ovan nämnda arter föreslås enligt nedan:

- Hällmark, främst i öster (nattskärra): Ingen påverkan 10 maj–31 augusti.
- Träd, buskar, bryn och vassmiljöer (gulsparv, grönfink, sävsparv): 10 april–20 augusti.
- Jordbruksmark med omgivande brynmiljöer (törnskata, buskskvätta): 1 maj–10 augusti.



Karta 1. Området ”Långevik”, Väjern (Kungshamn), Sotenäs kommun. Brun färg betyder tomtmark, det område som planeras bebyggas. Grön färg betyder naturområde och rekreationsområde. Påträffade rödlistade och arter i fågeldirektivet bilaga 1 vid inventeringarna 2018–2019 och som kan förväntas häcka i utredningsområdet illustreras med fyndpunkter, enbart överflygande individer är ej medtagna.

Inventeringar av fågellivet

Uppgifter om förekommande fågelarter i området baseras på den naturvärdesinventering som genomfördes i augusti-september 2018 med kompletterande uppgifter om fågellivet som inhämtades i samband med inventeringen av groddjur vid ett tillfälle i april 2019. Noteringar om fåglar gjordes även vid nattbesöken för groddjur i april och maj. Ett kortare nattbesök genomfördes även i juni 2019 då delar av inventeringsområdet besöktes. Ingen heltäckande häckfågelinventering är genomförd. Tidigare rapporterade uppgifter har inhämtats från SLU Artdatabankens Artportalen och Observationsdatabasen (perioden 2000-01-01–2021-03-30).

Planerad bebyggelse och möjlig påverkan på fåglar

När det gäller fåglar, som samtliga är skyddade, har praxis varit att beakta rödlistade arter (anges nedan med rödlistekategori) och arter som redovisas i bilaga 1 i EU:s fågeldirektiv (anges nedan med ”fågeldirektivet”). Stöd för en sådan praxis finns i Naturvårdsverkets handbok (Naturvårdsverket 2009). En ny EU-dom som rör artskyddet har dock kommit under våren 2021 som kan komma att förändra tidigare praxis.

Området används av ett flertal arter för häckning och födosök under häckningstid. Inventeringsområdet används även av fåglar för övervintring och/eller vila. Motsvarande områden för övervintring och/eller vila bedöms finnas i närområdet. Bedömningar görs därför endast för arter där lämpliga häckningsmiljöer finns inom området och där risk för otillåten eller skada därigenom bedöms finnas.

Inom inventeringsområdet har 54 fågelarter (Bilaga 1) påträffats antingen i samband med inventeringarna eller är rapporterade i Artportalen under perioden 2000-01-01–2021-03-30. Nya rödlistan publicerade 2020 (SLU Artdatabanken 2020), detta gör att antal rödlistade arter skiljer sig åt mellan detta utlåtande och den inventering som genomfördes under 2018 och 2019.

Från närområdet (inom 1 km) finns arter rapporterade som även kan förväntas finnas i utredningsområdet men som inte påträffats då detta inte besökts i maj–juni. Bland rödlistade arter och arter upptagna i fågeldirektivet bilaga 1 bedöms svartvit flugsnappare (NT) och ärtsångare (NT) vara sådana arter som sannolikt kan förväntas förekomma. Eventuellt även björktrast (NT) och tornseglare (EN). Tidsrestriktioner som föreslås berör även till viss del dessa arter.

Samtliga påträffade arter framgår av Bilaga 1. I genomgången nedan redovisas tio rödlistade arter och arter upptagna i fågeldirektivet bilaga 1 som kan förväntas häcka inom utredningsområdet. Övriga rödlistade arter eller arter upptagna i fågeldirektivet bilaga 1 som observerats i samband med inventeringarna är av mer tillfällig karaktär. Detta kan exempelvis röra förbiflygande arter eller arter hörda på håll strax utanför inventeringsområdet och som inte bedöms häcka i inventeringsområdet. En sådan art är gråtrut som har observerats förbiflygande och sittande på stolpar i inventeringsområdet västra del. Arten bedöms nyttja inventeringsområdet tillfälligt och häckar sannolikt inte i inventeringsområdet och redovisas därmed inte i genomgången nedan.

Nattskärra (fågeldirektivet)

Allmänt om arten. Hällmarkstallskog, glesa tallhedar och hyggen utgör lämpliga häckningsmiljöer för arten. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 7300 par varav 550 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2019 vara 14 000 par och med en ökande trend både under de senaste 20 och 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Nattskärra observerades vid ett nattbesök 10 juni 2019, arten både observerades födosökande vid jordbruksmarken och spelade på hällmarken i öster.
Bedömd påverkan. Planerad exploatering berör lämpliga häckningsmiljöer för arten. Miljöerna bedöms försvinna vid en exploatering och ett revir riskerar att försvinna. Det är också tänkbart att reviret förflyttas något ut från utredningsområdet åt öster då lämpliga häckningsmiljöer finns i anslutning. Lämpliga häckningsmiljöer finns i närområdet och förutsättningar finns för reviret att finnas kvar om än något förskjutet, den planerade exploateringen bedöms därmed inte medföra något nämnvärd påverkan.
Föreslagna skyddsåtgärder. Ingen påverkan där omvandling av mark påbörjas i lämpliga habitat för arten bör ske under dess häckningstid 10 maj–31 augusti.

Törnskata (fågeldirektivet)

Allmänt om arten. Lämpliga häckningsmiljöer för törnskatan är öppna buskmarker, hyggen och brynmiljöer. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 44 000 par varav 600 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 44 000 par med en måttligt minskande trend under de senaste 20 åren men en stabil trend under de senaste 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. En honfärgad törnskata noterades på en åkerholme i södra delen av jordbruksmarken den 15 augusti 2018. En adult hane finns rapporterad i permanent revir i Artportalen den 30 maj 2017.
Bedömd påverkan. Planerad exploatering bedöms utifrån illustrationskarta beröra minst 50% av befintlig jordbruksmark. Om jordbruksmarken slutar brukas och minst 50% försvinner helt bedöms sannolikt ett revir av törnskata försvinna. Under perioden 15 maj–15 juli då arten kan förväntas vara i häckningsreviret finns 191 fynd rapporterade från Sotenäs kommun (hämtat 2021-04-28). Lämpliga häckningsmiljöer med goda förutsättningar för arten i närområdet bedöms vara förhållandevis begränsade. Risk bedöms finnas för påverkan på lokal nivå, däremot inte på regional eller nationell nivå.
Föreslagna skyddsåtgärder. Ingen påverkan där omvandling av mark påbörjas i lämpliga habitat för arten bör ske under dess häckningstid 10 maj–10 augusti. Törnskatans revir är generellt cirka 1–3 ha (Artfakta törnskata 2021). Jordbruksmarken där arten påträffats är idag cirka 6 ha. Om hälften av jordbruksmarken som idag finns sparas och sköts på ett sätt som gynnar arten bedöms det därigenom finnas förutsättningar för ett revir av arten att finnas kvar. Jordbruksmarken behöver fortsätta skötas som odlingsmark/betesmark men även odlingslotter på delar av marken kan vara gynnsamt

där blommande växter gynnas vilket skapar nektarresurser och förutsättningar för insekter och andra födoresurser för arten. Brynmiljöer och buskar i anslutning till jordbruksmarken lämnas.

Mindre hackspett (rödlistad kategori NT)

Allmänt om arten. Löv- och blandskogar med inslag av död ved utgör häckningsmiljöer för den mindre hackspetten. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 7000 par varav 75 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 4 200 par med en stabil trend under de senaste 20 åren men osäker trend under de senaste 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Mindre hackspett både ropade och trummade i klibbalskogen utmed bäcken den 18 april 2019.
Bedömd påverkan. Lövridån där arten är påträffad påverkas inte av den planerade exploateringen och därmed bedöms arten inte påverkas.
Föreslagna skyddsåtgärder. Arten bedöms inte påverkas och därmed föreslås inga skyddsåtgärder.

Gråkråka (rödlistad kategori NT)

Allmänt om arten. Kråka förekommer som häckfågel i de flesta miljöer men främst i anslutning till odlad mark. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 180 000 par varav 3 000 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 145 000 par med en måttligt minskande trend både under de senaste 20 och 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Gråkråka noterades på tre platser i utredningsområdet den 18 april 2019 som sittande på stolpe och förbiflygande.
Bedömd påverkan. Arten nyttjar sannolikt utredningsområdet både för födosök och häckning. Gråkråka är dock kulturgynnad och planerad exploatering bedöms inte påverka arten negativt.
Föreslagna skyddsåtgärder. Arten bedöms inte påverkas och därmed föreslås inga skyddsåtgärder.

Hussvala (rödlistad kategori VU)

Allmänt om arten. Hussvalan häckar främst i kolonier på konstruktioner som broar och byggnader men även i ursprungliga häckningsmiljöer som klippstup (häckningar i naturliga häckningsmiljöer förekommer främst i fjällen och på Gotland). Beståndet i Sverige skattades 2012 till 100 000 par varav 5 000 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 60 000 par med en måttligt minskande trend både under de senaste 20 och 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. En hussvala noterades förbiflygande vid jordbruksmarken den 15 augusti 2018. Området runt jordbruksmarken nyttjas sannolikt för födosök.
Bedömd påverkan. Hussvalan häckar främst på byggnader och andra konstruktioner. Ingen häckning är konstaterad men det är inte omöjligt att arten nyttjar byggnader i området för häckning och framför allt jordbruksmarkerna för födosök. Planerad exploatering bedöms inte påverka arten då inga häckningsmiljöer påverkas och lämpliga födosöksområden även finns i närområdet.
Föreslagna skyddsåtgärder. Arten bedöms inte påverkas och därmed föreslås inga skyddsåtgärder. Man kan dock gynna arten genom att sätta upp holkar för den på lämpliga byggnader.

Buskskvätta (rödlistad kategori NT)

Allmänt om arten. Ängs- och betesmarker, strandängar, hedar, hyggen, skogsbryn, glest bevuxna myrar och igenväxande jordbruksmark är exempel på öppna marker som är lämpliga häckningsmiljöer för buskskvättan. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 250 000 par varav 4 000 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 215 000 par med en måttligt minskande trend under de senaste 20 åren men en stabil trend under de senaste 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Två buskskvättor noterades födosökande vid jordbruksmarken den 15 augusti. Den 20 augusti noterades en honfärgad individ i södra delen av jordbruksmarken.
Bedömd påverkan. Planerad exploatering bedöms utifrån illustrationskarta beröra minst 50% av befintlig jordbruksmark. Om jordbruksmarken slutar brukas och minst 50% försvinner helt bedöms sannolikt förutsättningarna för ett revir försvinna. Under perioden 15 maj–15 juli då arten kan förväntas

vara i häckningsreviret finns 71 fynd rapporterade från Sotenäs kommun (hämtat 2021-04-28). Lämpliga häckningsmiljöer med goda förutsättningar för arten i närområdet bedöms vara förhållandevis begränsade. Risk bedöms eventuellt finnas för påverkan på lokal nivå, däremot inte på regional eller nationell nivå.
Föreslagna skyddsåtgärder. Ingen påverkan där omvandling av mark påbörjas i lämpliga habitat för arten bör ske under dess häckningstid 1 maj–20 juli. Om hälften av jordbruksmarken som idag finns sparas och sköts på ett sätt som gynnar arten bedöms det därigenom finnas förutsättningar för arten att finnas kvar. Jordbruksmarken behöver fortsätta skötas som odlingsmark/betesmark men även odlingslotter på delar av marken kan vara gynnsamt där blommande växter gynnas vilket skapar nektarresurser och förutsättningar för insekter och andra födoresurser för arten. Brynmiljöer och buskar i anslutning till jordbruksmarken lämnas.

Entita (rödlistad kategori NT)

Allmänt om arten. Löv- och blandskog som gärna är flerskiktade och olikåldrig med träd med håligheter utgör lämplig häckningsmiljö för entitan. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 120 000 par varav 3 600 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 90 000 par med en stabil trend under de senaste 20 åren men en måttligt minskande under de senaste 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Entita observerades i klibbalskogen utmed bäcken den 1 oktober 2018. En individ finns rapporterad i Artportalen som ringmärkt 24 februari 2016.
Bedömd påverkan. Klibbalskogen utmed bäcken utgör i första hand lämplig häckningsmiljö för arten inom utredningsområdet. Lövskogen utmed bäcken påverkas inte av den planerade exploateringen och därmed bedöms arten inte påverkas.
Föreslagna skyddsåtgärder. Arten bedöms inte påverkas och därmed föreslås inga skyddsåtgärder. Man kan dock gynna arten genom att sätta upp holkar för den i lämpliga miljöer.

Grönfink (rödlistad kategori EN)

Allmänt om arten. Buskmarker, skogsbryn, parker och trädgårdar är lämpliga häckningsmiljöer för grönfinken som främst förekommer i halvöppna miljöer och är kulturgynnad. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 660 000 par varav 25 000 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Populationsutvecklingen har en negativ trend för arten på nationell nivå enligt den senaste årsrapporten om fåglarna populationsutveckling i Sverige (Green m.fl. 2020). Population beräknades 2018 vara 211 000 par med en kraftigt minskande trend både under de senaste 20 och 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Fem grönfinkar noterades sjungande i utredningsområdet minst nio noterades förbiflygande den 18 april 2019. Arten drar dock ofta runt vilket kan göra det svårt att bedöma antal men får ses som en vanligt förekommande häckfågel i utredningsområdet. Grönfink finns även rapporterad i Artportalen som ringmärkt den 23 februari 2016.
Bedömd påverkan. Stora delar av lämpliga häckningsmiljöer för arten försvinner vid en exploatering, revir bedöms sannolikt försvinna men några kan sannolikt också finnas kvar. Dock är arten fortfarande förhållandevis vanligt förekommande i landskapet och lämpliga häckningsmiljöer finns i närområdet. Minskning av arten beror till största del på sjukdomen gulknopp och inte på brist av lämpliga häckningsmiljöer. Den planerade exploateringen bedöms enskilt sannolikt inte medföra någon betydande påverkan varken på lokal, regional eller nationell nivå.
Föreslagna skyddsåtgärder. Ingen påverkan där omvandling av mark påbörjas i lämpliga habitat för arten bör ske under dess häckningstid 20 april–10 augusti. Buskmarker lämnas om möjligt.

Gulsparv (rödlistad kategori NT)

Allmänt om arten. Gulsparven är starkt knuten till odlingslandskapet men förekommer även på hyggen och i ungskog. Buskmarker i odlingslandskap, trädridåer och skogsbryn utgör lämpliga häckningsmiljöer för gulsparven. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 900 000 par varav 20 000 par i Bohuslän

(Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 533 000 par med en måttligt minskande trend både under de senaste 20 och 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. Gulsparv noterades i västra delen den 18 september. Vid besöket den 18 april 2019 noterades gulsparv på fem platser och får ses som en vanligt förekommande häckfågel i utredningsområdet. Gulsparv finns även rapporterad i Artportalen som ringmärkt den 24 februari 2016.
Bedömd påverkan. Stora delar av lämpliga häckningsmiljöer för arten försvinner vid en exploatering, revir bedöms sannolikt försvinna men några kan sannolikt också finnas kvar. Dock är arten fortfarande vanligt förekommande i landskapet och lämpliga häckningsmiljöer finns i närområdet. Den planerade exploateringen bedöms enskilt sannolikt inte medföra någon betydande påverkan varken på lokal, regional eller nationell nivå.
Föreslagna skyddsåtgärder. Ingen påverkan där omvandling av mark påbörjas i lämpliga habitat för arten bör ske under dess häckningstid 10 april–20 augusti. Buskmarker lämnas om möjligt och jordbruksmarken fortsätter att brukas eller hävdas på annat vis.

Sävsparv (rödlistad kategori NT)

Allmänt om arten. Våtmarker, vattendrag och sjöar med bladvassområden och buskage utgör lämpliga häckningsmiljöer för sävsparven. Beståndet i Sverige skattades 2012 till 400 000 par varav 6 000 par i Bohuslän (Ottosson *et. al*. 2012). Population beräknades 2018 vara 318 000 par med en måttligt minskande trend under de senaste 20 åren men en måttligt ökande trend under de senaste 10 åren (Wirdheim 2020).
Förekomst. En hane noterades sjunga vid ett mindre vassområde och en sjöng utmed ett vattendrag i sydvästra delen av utredningsområdet den 18 april 2019.
Bedömd påverkan. Vassområdet där arten påträffades är förhållandevis litet. Fyndplatsen i sydväst ligger utanför planerad exploatering. Lämpliga häckningsmiljöer för arter är relativt begränsade i utredningsområdet och kan inte ses som av särskild vikt för arten. Lämpliga häckningsmiljöer finns även utanför utredningsområdet. Den planerade exploateringen bedöms enskilt sannolikt inte medföra någon betydande påverkan varken på lokal, regional eller nationell nivå.
Föreslagna skyddsåtgärder. Ingen påverkan där omvandling av mark påbörjas i lämpliga habitat för arten bör ske under dess häckningstid 20 april–31 juli. Vass och buskområden sparas i möjligaste mån.

Hänsyn vid planerad bebyggelse

Nattskärra, törnskata, buskskvätta, grönfink, gulsparv och sävsparv är arter som nyttjar miljöer där risk för påverkan på revir bedöms finnas. Av dessa bedöms eventuell risk för påverkan finnas på lokal nivå för törnskata och buskskvätta där lämpliga häckningsmiljöer i närområdet får ses som relativt begränsade. För att minimera risk för påverkan på törnskata och buskskvätta bör jordbruksmarken där dessa arter förekommer bevaras i så hög grad som möjligt och fortsätta brukas på lämpligt sätt. Om minst hälften av jordbruksmarken bevaras och underhålls på ett sätt som gynnar arterna så bedöms att förutsättningar för dessa att finns kvar. Jordbruksmarken behöver skötas som odlingsmark/betesmark men även odlingslotter på delar av marken kan vara gynnsamt eftersom blommande växter skapar förutsättningar för arterna. Brynmiljöer och buskar i anslutning till jordbruksmarken lämnas. För att minimera påverkan på gulsparv, grönfink och till viss del sävsparv (även vassmiljöer) bör buskmarker och brynmiljöer sparas så långt det är möjligt. Ett revir av nattskärra finns i ytterområdet, lämpliga miljöer finns även i direkt anslutning och förutsättningar bedöms därmed finnas kvar för ett revir om än något förskjutet.

Störningar på fågelfaunan sker huvudsakligen under deras häckningstid. Arbeten som medför påverkan på biotoperna som utgör häckningsmiljöer bör inte ske under denna period. Tidsrestriktioner för ovan nämnda arter föreslås enligt nedan:

- Hällmark, främst i öster (nattskärra): Ingen påverkan 10 maj–31 augusti.
- Träd, buskar, bryn och vassmiljöer (gulsparv, grönfink, sävsparv): 10 april–20 augusti.
- Jordbruksmark med omgivande brynmiljöer (törnskata, buskskvätta): 1 maj–10 augusti.

Kumulativa effekter

Ett intilliggande område sydost om utredningsområdet benämnt Lindalskogen är även aktuellt för planerad bebyggelse. Inga noteringar om fåglar finns från detta område i Artdatabanken (hämtat 2021-03-30). Lindalsskogen är betydligt mindre än det aktuella utredningsområdet vid Långevik 1:12. Då inga uppgifter finns från området är det svårgörligt att uttala sig om kumulativa effekter men risken får ses som begränsad utifrån områdets storlek. Dock finns liknande miljöer som i utredningsområdet, om stora ytor med liknande miljöer försvinner från närområdet kan en risk finnas för påverkan på lokal nivå.

Referenser

Elg, S. Hultengren, S., Holmgren, E. & Karlsson, L. 2019. Naturvärdesinventering Långevik, Sotenäs. Naturcentrum AB.

Green, M., Haas, F., Lindström, Å. & Nilsson, L. 2021. Övervakning av fåglarnas populationsutveckling. Årsrapport för 2020. Rapport, Biologiska institutionen, Lunds universitet. 94 pp.

Naturvårdsverket. 2009. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1. Fridlysning och dispenser. Handbok 2009:2. Naturresursavdelningen.

SLU Artdatabanken. 2021. Artfakta törnskata. https://artfakta.se/artbestamning/taxon/lanius-collurio-102626. Hämtat 2021-05-10.

SLU Artdatabanken. 2020. Rödlistade arter i Sverige 2020. SLU Artdatabanken, Uppsala.

Wirdheim, A. (red) & Green, M. 2021. Sveriges fåglar 2020. BirdLife Sverige i samarbete med Svensk Fågeltaxering vid Lunds Universitet och med material från ArtDatabanken samt fågelstationerna vid Ottenby och Falsterbo.

Sara Elg, Naturcentrum AB
Stenungsund 7/10 2021

Bilaga 1

Tabell 1. Påträffade arter i inventeringsområdet eller dess direkta närhet under inventeringarna 2018–2019 och/eller rapporterade i uttag från SLU Artdatabanken perioden 2000-01-01–2021-03-30. Under ”sannolik häckfågel” anges om respektive art sannolikt bedöms häcka inom inventeringsområdet utifrån fynduppgifter och förekommande biotoper.

Svenskt namn	Vetenskapligt namn	Kategori	Naturcentrum	Artdatabanken	Sannolik häckfågel
bergfink	*Fringilla montifringilla*		X		Nej
blåmes	*Cyanistes caeruleus*		X	X	Ja
bofink	*Fringilla coelebs*		X		Ja
buskskvätta	***Saxicola rubetra***	NT	X		Ja
duvhök	*Accipiter gentilis*	NT		X	Nej
enkelbeckasin	*Gallinago gallinago*		X		Ja
entita	*Poecile palustris*	NT	X	X	Ja
fasan	*Phasianus colchicus*		X		Ja
fiskmås	*Larus canus*	NT	X		Nej
gluttsnäppa	*Tringa nebularia*		X		Nej
gransångare	*Phylloscopus collybita*		X		Ja
grå flugsnappare	*Muscicapa striata*		X		Ja
grågås	*Anser anser*		X		Nej
gråtrut	*Larus argentatus*	VU	X		Nej
gräsand	*Anas platyrhynchos*		X		Ja
gröngöling	*Picus viridis*		X		Ja
grönfink	*Chloris chloris*	EN	X	X	Ja
grönsiska	*Spinus spinus*		X		Nej
gulsparv	*Emberiza citrinella*	NT	X	X	Ja
gök	*Cuculus canorus*		X		Ja
havstrut	*Larus marinus*	VU	X		Nej
hussvala	*Delichon urbicum*	VU	X		Eventuellt
hämpling	*Linaria cannabina*		X		Ja
järnsparv	*Prunella modularis*		X		Ja
kanadagås	*Branta canadensis*		X		Nej
koltrast	*Turdus merula*		X		Ja
kråka	*Corvus corone*	NT	X		Ja
kungsfågel	*Regulus regulus*		X		Nej
kärrsångare	*Acrocephalus palustris*			X	Ja
lärkfalk	*Falco subbuteo*		X		Nej
mindre hackspett	*Dendrocopos minor*	NT	X		Ja
morkulla	*Scolopax rusticola*		X		Ja
nattskärra	***Caprimulgus europaeus***	fågeldirektivet	X		Ja
näktergal	*Luscinia luscinia*		X	X	Ja
nötväcka	*Sitta europaea*		X		Ja
ob. jord/hornuggla	***Asio flammeus/Asio otus***	fågeldirektivet/NT	X		Nej
pilfink	*Passer montanus*		X		Ja
ringduva	*Columba palumbus*		X		Ja
rödhake	*Erithacus rubecula*		X		Ja
skata	*Pica pica*		X		Ja
skogssnäppa	*Tringa ochropus*		X		Eventuellt
sparvhök	*Accipiter nisus*		X		Eventuellt
steglits	*Carduelis carduelis*		X	X	Ja
stenskvätta	*Oenanthe oenanthe*		X		Ja
storskarv	*Phalacrocorax carbo*		X		Nej
storspov	*Numenius arquata*	EN	X		Nej
sånglärka	*Alauda arvensis*		X	X	Ja
sädesärla	*Motacilla alba*		X		Ja
sävsparv	*Emberiza schoeniclus*	NT	X		Ja
talgoxe	*Parus major*		X	X	Ja
taltrast	*Turdus philomelos*		X		Ja
törnskata	***Lanius collurio***	fågeldirektivet	X	X	Ja
vattenrall	*Rallus aquaticus*			X	Nej
ängspiplärka	*Anthus pratensis*		X		Ja