



Erfaringer fra en dansk kommune

Tema: Frit valg i hjemmeplejen



Frit valg på hjemmehjælpsområdet - baggrund og lovgivning

- **Frit valg** i hjemmeplejen er indført i Danmark pr. 1.januar 2003
- Regeringen ønskede at skabe bedre service ved at indføre konkurrence på området og udfordre kommunernes monopol – resultatet blev et såkaldt "quasi marked"
- Der findes to modeller – **udbud** og **godkendelsesmodellen**
- **Udbudsmodellen** fungerer som klassisk udbud – kommunen overlader markedet til en privat leverandør – men har stadig forsyningspligten! (anvendes kun i 2 kommuner)
- **Godkendelsesmodellen** – leverandører, der lever op til konditionerne godkendes og indgår på markedet – borgerne vælger herefter mellem de forskellige leverandører inkl. kommunen
- Uanset valg af model gælder **BUM - modellen**



BUM - modellen

- Bestiller – Udfører – Modtager - modellen
- Oversat: Visitation – Leverandør – Borgere
- Kommunes visitationen er overordnet myndighed og visiterer borgerne til hjælp samt holder tilsyn med leverandørerne
- Borgerne vælger selv hvilken leverandør de vil modtage hjælp fra
- Den kommunale leverandør og de private leverandører er herved formelt sidestillede



Timepriser – aktivitetsafregning

- Kommunen og de private leverandører er aktivitetsafregnede og afregnes pr. leveret time
- Timeprisen beregnes efter ministerielle regler og er forskellig fra kommune til kommune
- **Grundlæggende:** Kommunens udgifter til hjemmepleje divideret med antallet af leverede timer
- Opgøres minimum én gang om året i forbindelse med regnskabet
- Som udgangspunkt afregnes der i tre plejekategorier: Praktisk hjælp, Personlig pleje og Personlig pleje øvrig tid (aften, nat, weekend, helligdage)
- Det er kommunen (visitationen jf. BUM - modellen) der afregner den private leverandør og den kommunale leverandør



Timepriser – aktivitetsafregning - fortsat

- Stor forskel på timepriser fra kommune til kommune – Timepris for praktisk hjælp: billigst 153 kr. – dyrest 415 kr.
- Noget af forskellene kan forklares med geografien og demografien i kommunerne – men en stor del synes at skyldes manglende data og viden om beregningsgrundlag
- Generelt er timeprisen til de private firmaer er højere end den pris kommunen kan levere samme ydelse for, som følge af overhead omkostninger
- Overhead omkostninger er eksempelvis lønandel til kontor personale, pensionsordninger, hjemmeplejebiler, afskrivning på software etc.



Frit valg i Lyngby-Taarbæk

- Ca. 30 % af borgerne i Lyngby-Taarbæk Kommune har valgt en privat leverandør
- De 30 % svar til ca. 14 % af den visiterede tid
- Lyngby-Taarbæk Kommune har samarbejde med 10 private firmaer - hvilket er en høj andel i forhold til andre kommuner



Frit valg i Lyngby-Taarbæk - udvikling

Udvikling i borgere der har valgt privat leverandør
primo januar

